

**To:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 2:05:16 PM  
**Subject:** RE: Stuk aerogene transmissie RT - en zingen?  
**Received:** Thur 5/14/2020 2:05:16 PM

Ik kan niet inbellen. Kun jij dat wel?

---

**From:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 14 mei 2020 15:32  
**To:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Stuk aerogene transmissie RT - en zingen?

Hi [redacted] (10)(2e)

Dank voor het artikel. Paar dingen die opvallen:

- "This study was limited by a lack of detail regarding the transmission routes of the patients in the bath center.
- Het was een zwembad met o.a. sauna. De 'index patient' (pt 1) was niet in de sauna geweest (dat wordt in ieder geval niet genoemd).
- Een medewerker is ook ziek geworden
- Het is dus mogelijk dat transmissie heeft plaatsgevonden bij ingang / balie of kleedruimte (ten minste als pt 1 de 'bron' was)
- Hier is de temperatuur en RH een stuk lager
- Aangezien de patiënten tot 6 dagen later dan pt 1 het bad hebben bezocht is indirecte transmissie via oppervlak de meest voor de hand liggende route. Als ze al allemaal ziek zijn geworden via het zwembad. Aerosolen die 6 dagen blijven hangen lijkt met wel heel erg lang.

Al met al ben ik nog niet overtuigd van overleving en vervolgens besmetting via aerosolen in een ruimte met hoge temp en RH. \*

Groet [redacted] (10)(2e)

---

**Van:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 14:17  
**Aan:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stuk aerogene transmissie RT - en zingen?

Possible \*

---

**From:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 14 mei 2020 14:15  
**To:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Stuk aerogene transmissie RT - en zingen?

Hi [redacted] (10)(2e)  
 Zie onder.

Groet [redacted] (10)(2e)

---

**Van:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 11:25  
**Aan:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stuk aerogene transmissie RT - en zingen?



Groet, (10)(2e)

