

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)
From: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 10:57:02 AM
Subject: Ter info: uitkomsten bespreking over early warning system /controledashboard met LNAZ en RIVM
Received: Wed 5/20/2020 10:57:03 AM

Hoi allen,

Ik kom net uit een overleg met het LNAZ/LCPS, RIVM en VWS over een controledashboar/early warning system. Het LNAZ gaf aan dat zij zelf ook een early warning systeem aan het ontwikkelen zijn, dit omdat veel veiligheidsregio's zelf ook aan de slag zijn gegaan. Veiligheidsregio's willen zelf in de gaten kunnen houden wanneer er signalen zijn dat het de verkeerde kant op gaat met het aantal besmettingen e.d. Het LNAZ wilde daarom graag een overleg met het RIVM en VWS om te bespreken of het niet handig is dat er 1 dashboard is en dat we wel allemaal dezelfde info gebruiken.

Conclusies uit het overleg zijn:

- Voor veiligheidsregio's is het vooral belangrijk dat zij tijdig over de relevante data + duiding beschikken.
- Het leek alle partijen het handigst dat 1 partij alle gegevens beheert, verzamelt en duidt. Dit zou het RIVM moeten zijn. Met het RIVM valt dan ook af te spreken welke gegevens + duiding openbaar wordt en welke niet (maar wel ter beschikking van het kabinet).
- Het RIVM komt met een plan/voorstel van wat zij nodig hebben om die leidende rol te pakken. Zij beschikken nu eigenlijk al over de benodigde gegevens. Maar vooral in het tijdig communiceren en duiden van de informatie gaat veel werk zitten. Op dit moment komt de informatie nog niet tijdig bij bijvoorbeeld de veiligheidsregio's terecht. Dat is de reden geweest dat veiligheidsregio's dan maar zelf iets zijn gaan ontwerpen. Ze zien namelijk nog niks vanuit het RIVM verschijnen.
- LNAZ/LCPS gaat het RIVM ook helpen om op tijd over realtime data over ic bedden e.d. te beschikken.
- RIVM gaat ook de informatie over testen / bron en contactonderzoek verwerken. De vraag is nog wel: wanneer levert dit welke bruikbare informatie op.
- Er werd ook gevraagd wanneer je een werkend early warning systeem hebt. LNAZ gaf aan dat je wel snel moet zijn, anders ben je misschien al te laat met je warning. Het systeem hoeft dan nog niet perfect te zijn. Al doende leert men.
- Vraag van partijen was nog welke rol VWS voor zichzelf ziet in deze informatievoorziening/duiding en wat de rol van het OMT bij de duiding wordt. Hier was nog geen duidelijk antwoord op vind ik. VWS speelt als filter naar de maatschappij ook een belangrijke rol. Welke informatie is wel geschikt om openbaar te maken en welke niet.
- Bij de minister is de behoefte om regionaal te kunnen gaan sturen. In een signaleringsoverleg moet duiding worden gegeven aan de regionale gegevens. Wat zie je in de regio's, welke signaalwaarden hou je aan en hoe ga je daarop acteren.

Belangrijkste conclusie wat mij betreft is dat het RIVM alle data gaat verzamelen en beheren (landelijk en regionaal) en dat zij met een voorstel/plan komen voor hoe zij dit kunnen gaan doen. Volgens mij gaven ze aan dan misschien ook meer capaciteit nodig te hebben om e.e.a. snel te kunnen fabriceren, communiceren en duiden.

En voor de duidelijkheid, omdat ik door de bomen het bos niet meer zo zie met al die dashboards: de cijfers die het RIVM verzamelt komen dan in het controleboard waar het kabinet het in de persconferentie over had en daar haal ik dan samen met meva ook weer de informatie uit voor het 'hand aan de kraan' overleg. Het RIVM wordt DE centrale bron.

Ooh ja en tot slot en waarschijnlijk ten overvloede: mochten hier vandaag bij het debat vragen over worden gesteld, dan zijn die voor meva en pg. Zij hebben de lijntjes met het Inaz en rivm hierover.

Groetjes,

(10)(2e)