

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Fri 5/1/2020 2:31:00 PM  
**Subject:** RE: 20200423 mogelijkheden en voorwaarden opschalen reguliere zorg(002)  
**Received:** Fri 5/1/2020 2:31:01 PM

Ha (10)(2e)

Volgens mij prima begin van de discussie ☺! Denk dat de lijn wel klopt. Waar we nog op zouden moeten letten is of we niet ongewild of onterecht (moeten we beoordelen) strengere eisen stellen aan (para)medische beroepen die niet worden gesteld aan andere contactberoepen. Dat zou bijv. kunnen bij waar mogelijk digitaal etc, want dat zit ook in de NZa aanpak.

Groet  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 mei 2020 15:52  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** 20200423 mogelijkheden en voorwaarden opschalen reguliere zorg (002)

Hoi,

Nadenkend over wat het openen van de kappers gaat betekenen voor de uitzondering voor de (para)medische beroepen kom ik op het volgende:

Als de kappers (contactberoepen) open mogen, zullen daaraan randvoorwaarden worden gesteld. Dat betekent voor de (para)medische zorg:

- Als die binnen die randvoorwaarden geleverd kan worden vallen de eerder genoemde beperkingen weg en kan alle zorg worden hervat.
- Als er meer nodig is dan dat voor de contactberoepen mogelijk wordt gemaakt dan zal het OMT moeten besluiten om de uitzondering in stand te houden en moeten we de tekst aanpassen:
  - a) Afbakening van de groep blijft dan nodig
  - b) Vraag is dan of het alleen moet gaan om noodzakelijke zorg. Dat zou moeten blijken uit de door het OMT geformuleerde uitzondering.
  - c) Protocolen moeten door de beroepsgroepen worden aangepast
  - d) Organisatie van de zorg conform art. 3v Wkkgz blijft staan
  - e) Inzet mag nog steeds niet ten koste gaan van behandeling COVID 19
  - f) Opschaling urgente zorg mag nog steeds niet in het geding komen
  - g) Voorkeur voor behandeling op afstand lijkt mij bij opheffen verbod contactberoepen niet houdbaar.
  - h) Onderbouwing geldt voor het deel van de zorg dat valt onder de eventuele uitzondering die door het OMT geformuleerd wordt.

Voor andere vormen van dienstverlening buiten de afgebakende (para)medische zorg, zoals acupuncturist, klankschaaltherapeut, etc geldt dat zij zich moeten houden aan de beperkingen voor de contactberoepen, als die door het OMT worden geformuleerd.

Als begin van de discussie op maandag ☺

Groet, (10)(2e)