

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Sent: Tue 5/26/2020 8:03:10 AM
Subject: RE: SGO woensdag 26 mei 2020
Received: Tue 5/26/2020 8:03:10 AM

(10)(2e)

Heb vanochtend nog even met AZ gebeld, de oplossing die ze nu zien is om tot 1 juli nog niet over te gaan naar de nieuwe. Ik zorg dat je voor 16 uur nog een annotatie hebt voor vanmiddag!

@(10)(2e) ik bel je zo nog even om

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 23:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SGO woensdag 26 mei 2020

Ik stuur met alle liefde nog voor het SGO een pre emptive mail naar de collega's

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Ministerie van VWS

0 (10)(2e)

@ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 25 mei 2020 11:08 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SGO woensdag 26 mei 2020

En dan mogen jullie wat mij betreft samen een stevige inbreng leveren.

Onderstaand schema en bijlage is door AZ en de 1,5 meter samenlevingsproject olv (10)(2e) en (10)(2e) opgesteld zonder enige afstemming met VWS of kennis van de huidige processen. Ondanks mijn verzoeken bij hen om met ons af te stemmen en ons mee te nemen.

Als ik geen overleggen plan/vraag, hoor ik ze niet. Vandaag zouden we samen met AZ het besluitvormingsproces vormgeven op mijn aandringen. Blijkt dit schema er al te zijn, waarbij geen rekening gehouden is met het OMT ondanks dat PG daar vorige week een voorzet voor heeft gedaan. Enige wat ze nog wilden doen was de NB toevoegen in de mail hieronder door mij geel gemaakt..... Ik heb het aanbod gedaan om nog voor het SGO samen te zitten en een werkende oplossing met hen te zoeken, maar de stukken moesten uit en daar gaven ze voorrang aan.

Hoe de besluitvorming zich verhoudt tot de planning van de brieven/debatten met de kamer is helemaal niet meegenomen. Laat staan met het aanwijzingen voor de veiligheidsregio's. Denk niet dat Hugo en (10)(2e) hier gelukkig van worden of zie ik het verkeerd? En is het volgens jullie mogelijk om tussen het OMT advies van maandag 3 hele dagen zitten voordat de MR op vrijdag daarover besluit?

Sorry beetje 'oververhitte' mail, maar merk dat ik echt geïrriteerd ben over het proces en de manier waarop er telkens procesontwerpen en organisatietekeningen maken zonder enige kennis van de inhoudelijk te nemen stappen en de

verantwoordelijkheden. Er is ook geen enkele overlegstructuur ontworpen om de afschaling op een degelijke manier af te stemmen met betrokken departementen (en jullie volgens mij als sleutelfiguren ook niet). Ik snap als geen ander de wens om af te schalen en rust in het proces te brengen, ik ben de eerste die daar voor is, maar op deze manier zie ik het niet gebeuren voor het reces. Vooral ook niet omdat het volgens mij geen comfort biedt aan Hugo en (10)(2e) die wel elke keer met de MP voor het verloop van de crisis tot verantwoording geroepen worden.

(10)(2e) en (10)(2e) ik zou daarom morgen graag met jullie even overleggen, om ook te horen hoe jullie hier in zitten. Ik merk dat ik het vertrouwen verlies in de wijze waarop dit gaat. De afspraak die (10)(2e) en ik nog met de NCTV zouden hebben, is ook vandaag weer niet doorgedaan en is ook nog niet opnieuw gepland. Ik snap dat de NCTV weer hun handen vrij willen hebben en misschien kan dat wel, maar ik kan niet goed zien hoe zij borgen dat hun verantwoordelijkheden op juiste wijze worden overgenomen en/of bewust gestopt worden. Ik ga woensdag met de 1,5 meter samenlevingsclub om tafel om de samenwerking met VWS nog een keer helder proberen te krijgen, graag vooraf ook jullie guidance. Ook hoe we op tijd Hugo en (10)(2e) in dit proces gaan meenemen.

We werken ondertussen er verder hard aan om vrijdag een voorstel in BR voor te leggen obv de gesprekken en inventarisatie van de taken hoe intern verder.

Groeten,

(10)(2e)

Ps ik laat PG in deze mail even buiten, maar betrek ze verder nauw bij het proces. Vandaag zaten ze ook bij het overleg met AZ en 1,5 m club en waren behoorlijk gefrustreerd en geschrokken hoe knullig dit interdepartementale proces het nu gaat. Dat helpt niet echt bij het met vertrouwen afschalen/overhevelen van taken. Ik neem ze uiteraard wel mee als jullie het ermee eens zijn dat we een andere planning moeten maken.

