

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/28/2020 8:36:30 AM  
**Subject:** RE: Vragen nav Gupta  
**Received:** Thur 5/28/2020 8:36:30 AM  
[Beantwoording vragen Medisch Contact over Gupta rapport.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij de beantwoording, afgestemd ook met PG en NZa.

Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 16:22  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vragen nav Gupta

Hoi (10)(2e)

CZ kan een deel van de vragen beantwoorden met de volgende strekking:  
reguliere zorg opschalen, onderzoek onderstreept belang van opschalen zorg en de acties die we nu nemen. De suggestieve vragen moeten we niet als zodanig beantwoorden, maar aangeven belang van dashboard, belang van opschalen IC cap belang van waakzaam zijn bij het versoepelen van maatregelen. En terugkijkend is het altijd makkelijker te zeggen, dus geen als-dan antwoorden.

Vanuit PG moet er een antwoord komen over de genomen maatregelen. Wellicht hebben jullie daar zelf ook al teksten over? Wie bij PG kan hierover worden benaderd als jullie de antwoorden niet zelf hebben?

Je krijgt dus vanuit CZ een antwoord op een deel van de vragen.

Groet,  
(10)(2e)

