

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 12:10:14 PM
Subject: FW: Antw: OMT adviesaanvraag 8 juni
Received: Fri 5/29/2020 12:10:14 PM

Hallo!

Is het mogelijk om onderstaand punt op RO te plaatsen. Vooral de privacy-onderdelen zijn echt niet iets voor rivm, maar het zou wel geschikt kunnen zijn voor RO.

Vanuit SZW schijnbaar een dringende vraag.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) MSc
 (10)(2e)

RIVM Stafeenheden Communicatie & Documentaire Informatievoorziening
 Afdeling Programma's en Projecten
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 T 030 (10)(2e)
 M 06 (10)(2e)
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 10:32
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: OMT adviesaanvraag 8 juni

Beste (10)(2e) dit staat er in de kennisnieuwsbrief (soort arbo-inf@ct) dat vandaag uitgaat.

Mijns inziens kan obv deze tekst een Q plus A worden gemaakt.

Heb je hier voldoende aan voor een opzet?

Groet, (10)(2e) en dank

9. Zijn er nog nieuwe inzichten en informatie over privacy bij temperaturen?

Privacy is feitelijk maar een van de afwegingen die je bij 'temperaturen aan de poort' moet maken. Minstens zo belangrijk is dat lichamelijk onderzoek doen bij werknemers altijd [een inbreuk is op de lichamelijke integriteit](#). Dit is alleen toegestaan als er een wettelijke grondslag voor bestaat, ook los van de privacyregels in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

In het geval van COVID-19 is deze wettelijke grondslag zeker niet op voorhand aanwezig. Er is geen belang in het kader van de volksgezondheid dat temperatuurmeting door de werkgever rechtvaardigt. Het RIVM vraagt werkgevers daarom ook nergens om preventief de temperatuur van werknemers te meten. Het legt die taak [bij het individu zelf](#), als er klachten zijn die op COVID-19 kunnen duiden.

Ook toestemming van de werknemer kan geen goede grond zijn. Zoals de Autoriteit Persoonsgegevens in zijn [argumentatie rond het privacyvraagstuk](#) ook duidelijk maakt, kan een werknemer nooit in volledige vrijheid toestemming geven. Hierdoor is er feitelijk sprake van een zekere mate van dwang. De toelaatbaarheid van zulke dwang is niet bij voorbaat volledig uitgesloten. Maar hij moet wél echt noodzakelijk en proportioneel zijn. In dat verband is bijvoorbeeld relevant dat meting van de lichaamstemperatuur helemaal niet zo veel zegt over het wel of niet besmettelijk zijn van een persoon. Dit maakt de noodzaak en proportionaliteit van zo'n dwangmaatregel zeer twijfelachtig.

(10)(2e)
 Bedrijfsarts

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven
 T 030 - (10)(2e)
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e)

Sent: vrijdag 29 mei 2020 09:47

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: OMT adviesaanvraag 8 juni

Beste (10)(2e)

Over dit onderwerp heeft een item gestaan in de kennisnieuwsbrief, dit zal ik terugzoeken en met Kevin oppakken, groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Bedrijfsarts

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)

www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 29 mei 2020 09:34

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Antw: OMT adviesaanvraag 8 juni

Inderdaad, dit is geen OMT, maar een Q&A. Verzoek aan (10)(2e) en (10)(2e) om dit op te pakken vanuit arbo en communicatieperspectief. Groet, Aura

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 28 mei 2020 om 16:42:26 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Doorst: OMT adviesaanvraag 8 juni

Prioriteit: Hoog

Ha aura, zie svp onder. Weet niet waarom (10)(2e) dit aan mij stuurt. Denk dat jij dat we er als RIVM iets over kunnen zeggen? Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: 28 mei 2020 om 16:31:00 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: OMT adviesaanvraag 8 juni

Prioriteit: Hoog

Hallo (10)(2e)

We krijgen vanuit SZW een vraag voor het OMT, over temperatuurmeting.

Jullie hebben eerder aangegeven hier niet veel in te zien.

Ik zie er daarom niet zoveel in om dit als open deur dan maar voor te leggen aan OMT. En dat dan ook terug te krijgen in een OMT advies.

Daarom – na afstemming met (10)(2e) – het idee dat jullie als RIVM hier stelling in nemen en dat dit misschien een onderwerp is voor een Q and A op de website.

Grt (10)(2e)

Van: DCC SZW <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 16:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: DCC SZW <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: OMT adviesaanvraag 8 juni

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Hierbij het verzoek aan jullie of onderstaande in de eerstvolgende OMT-adviesaanvraag meegenomen kan worden. Graag horen we of dit is gelukt!

- Graag uw advies over de effectiviteit en de toegevoegde waarde van het door werkgevers bij binnenkomst op de arbeidsplaats opnemen van de temperatuur bij werknemers in de strijd tegen COVID-19.

Achtergrond/toelichting:

Werkgevers en werknemers willen het risico op verspreiding van COVID-19 op de arbeidsplaats zoveel mogelijk voorkomen. Werkgevers geven aan dat zij het opnemen van temperatuur bij werknemers bij binnenkomst op de arbeidsplaats als effectief middel zien om verspreiding van het virus op de arbeidsplaats tegen te gaan. Het opnemen van de temperatuur zien werkgevers als indicatief instrument om mogelijke COVID-19 besmetting vast te stellen. Werknemers zijn van mening dat het opnemen van temperatuur bij binnenkomst op de arbeidsplaats een inbreuk op de privacy van werknemers is. Werknemers trekken de effectiviteit van het temperatuur in twijfel en stellen dat dit geen geschikt instrument is om mogelijke COVID-19 besmetting vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Bestuursondersteuning, afdeling Bestuursadvies

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | (10)(2e)

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 06 (10)(2e)