

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/6/2020 3:01:54 PM  
**Subject:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT  
**Received:** Wed 5/6/2020 3:01:55 PM

Beste (10)(2e)

Het woord 'check' dekt de lading niet denk ik.  
 Den Haag heeft eigen bevoegdheid, natuurlijk moet het in een persconferentie uitgelegd kunnen worden, maar in onze publiekscommunicatie hebben we meer ruimte om 'triage' toe te lichten. Ik denk dat we het niet zomaar moeten laten vallen.

Hartelijke groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Sent:** woensdag 6 mei 2020 14:52  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Subject:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Ter aanvulling: Ik krijg net via (10)(2e) door dat de verwachting is dat Den Haag het woord triage gaat vervangen door het woord check. Lijkt me goed om dat dan zo in het stuk te formuleren.

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 14:38  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb de aanvullingen in de tekst verwerkt en heb nog een aantal tekstuele aanpassingen gedaan om de tekst nog begrijpelijker te maken. Zie bijlage.

Graag jullie feedback hierop.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 12:35  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Hallo (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Alieke gaat de aanpassing/-vulling van (10)(2e) verwerken en loopt het hele document nog een keertje door. Dan komt het naar jullie en (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e).

Alieke gaat in een schoon document aan de slag en accepteert dan dus de wijzigingen die (10)(2e) heeft gemaakt. Ze houdt vervolgens met track & trace haar wijzigingen bij.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 09:12**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Onderwerp:** FW: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

(10)(2e) wil jij ff kijken naar de schoonmaak vragen van (10)(2e) bij bullit 3.

Groetjes (10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Sent:** woensdag 6 mei 2020 00:09**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Subject:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Hallo,

In de bijlage een bewerking van het afwegingskader. Ik heb daar ook nog wat vragen bij. Een aantal regels zijn voor mij (en zodoende waarschijnlijk ook voor veel eindgebruikers) niet duidelijk. (in dit document staan ook de track changes van (10)(2e) alleen wel onder mijn naam/kleur)

Zoals eerder voorgesteld zou ik de hoofdpunten, noem het de hoofdstukken, apart uitlichten in een visual als bijlage of snel hulpmiddel. In de bijlage een idee dat hierbij zou kunnen passen.

Gr!

(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) MSc

(10)(2e)

(10)(2e)  
3720 BA Bilthoven

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Sent:** dinsdag 5 mei 2020 22:52**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Subject:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Deze vraag (• Is er bij uzelf of een huisgenoot/gezinslid in de afgelopen 14 dagen corona vastgesteld?) is er volgens mij in gekomen bij de mondzorg ivm aerosol vormende handelingen en extra risico daarvan.

Stel je bent ziek op dag 1, getest op dag 3, uitslag op dag 4, beter op dag 8 en dan mag je dus op dag 10 weer werken. Maar volgens de vraag (• Is er bij uzelf of een huisgenoot/gezinslid in de afgelopen 14 dagen corona vastgesteld?) dan niet? Dat is toch niet conform de richtlijn? Op dag 10 voldoe je aan 24 uur klachtenvrij en 7 dagen na EZD.

Groetjes (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 5 mei 2020 om 22:05:28 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Ik wacht nog op de gewijzigde tekst, maar het wordt wel laat \*  
 De triage kan naar mijn mening vereenvoudigd worden door punt 1 en 2 samen te voegen.  
 7 dagen geleden start van de symptomen kan er ook uit als al een voorwaarde is dat er de afgelopen 14 dagen covid-19 is vastgesteld.

**Er dient voorafgaand aan het consult triage plaats te vinden middels de volgende vragen:**

- Had u de afgelopen 24 uur een van de volgende (ook milde!) symptomen:
    - Neusverkoudheid
    - hoesten
    - benauwdheid
    - koorts (vanaf 38°C)?
  - Heeft u huisgenoten of gezinsleden die de afgelopen 24 uur koorts en/of benauwdheidsklachten hadden
  - Is er bij uzelf of een huisgenoot/gezinslid in de afgelopen 14 dagen corona vastgesteld? Bent u onderdeel van een contactonderzoek ivm een patiënt met COVID-19 in uw omgeving?
  - Controlevraag: Bent u verder gezond en voelt u zich momenteel gezond?
- Punt 1 en punt 2 zijn samengevoegd. Afgelopen 7 dagen start van de ziekte maakt niet uit, aangezien je al vraagt of de afgelopen 14 dagen covid-19 is vastgesteld

Als dat de punten zijn kun je zo bijvoorbeeld visualiseren, een voorstel in de bijlage.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) MSc

(10)(2e)

(10)(2e)

3720 BA Bilthoven

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 5 mei 2020 16:50

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** Re: Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Dat desinfecteren versus reinigen van bv de lesauto zal ik even met (10)(2e) bespreken morgen, voegen we erin korte zin toe, groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** Tuesday, 5 May 2020 13:02

**To:** (10)(2e) (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e)

**Subject:** Doorst: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@icloud.com>  
**Datum:** 5 mei 2020 om 10:20:07 CEST  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Aanvullingen contactberoepen nav OMT

- 1) Desinfectie; een auto dashboard - en andere elektrisch apparatuur - kan je niet met water en zeep schoonmaken? Suggestie reinigen. Eventueel kun je verwijzen naar de branche richtlijnen
- 2) 10 m2: is overgenomen vanuit hun branche catalogus ! Uitwerkingen was overigens bedoeld als voorbeeld voor het OMT. Niet om te publiceren. Als het wel bedoel is om te publiceren moeten deze voorbeelden eerst wordt voorgelegd aan de beroeps verenigingen om ze te checken. Principele vraag: Is het aan het OMT om hierover uitspraak te doen? is dat niet aan de inspectie van SZW?

Blijf graag aangehaakt,

Prettige dag

(10)(2e)

Op 5 mei 2020, om 10:09 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:

(10)(2e) wil je je opmerking mbt schoonmaak nog aan (10)(2e) doorgeven?

Dank

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 5 mei 2020 08:56  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Aanvullingen contactberoepen nav OMT

Beste (10)(2e)

Je punten zijn zojuist verwerkt en naar (10)(2e) ter check.

Het lijstje komt overeen met mijn notities nav terugkoppeling (10)(2e)

Hij merkte nav de klachtdefinitie wel op (mn die 7 dg na ontstaan/testen) dat dit vanuit klinici geredeneerd is, hij vond dit voor de setting van ondernemers wat ver gaan begreep ik.

Is die discussie nog gevoerd gister?

We voeren het nu door, maar even zien of hij er nog op terugkomt,

groeten, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability