

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 5/29/2020 6:40:19 PM  
**Subject:** RE: Uitkomsten onderzoek corona en ventilatie van UvA  
**Received:** Fri 5/29/2020 6:40:20 PM

Hoi (10)(2e)

Ik heb hierover met de NOS gesproken en daarbij aangegeven dat we in principe alle literatuur bijhouden (en dus ook dit onderzoek) en indien nodig dit meenemen in aanpassing richtlijnen. Dit is nadrukkelijk niet hetzelfde als aangeven dat dit onderzoek aanleiding geeft tot aanpassing.

Daarbij heb ik verwezen naar de richtlijn die op de LCI pagina staat waarbij ook het belang van ventilatie is meegenomen.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

RIVM

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 3720 BA Bilthoven

(10)(2e)

<http://www.rivm.nl>

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 29 mei 2020 15:49  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Uitkomsten onderzoek corona en ventilatie van UvA

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Zie onder en bijlage. In de brief staat: "In een reactie stelt (10)(2e) dat RIVM-experts dit onderzoek zullen bekijken en zullen beoordelen of de richtlijn moet worden aangepast."

Weten jullie wie met de woordvoerder wordt bedoeld?

De reactie van 19 mei waaraan wordt gerefereerd is van mij. Dat betrof een korte reactie waarin ik verwijs naar de onderbouwing mbt [aerogene verspreiding en rol ventilatiesystemen](#).

Daarna heb ik geen contact meer gehad.

Met (10)(2e) en (10)(2e) is afgesproken dat we informatie verzamelen en blijven verwijzen naar het OMT doc over aerogene transmissie. Er is dus geen reden om op dit moment de richtlijn aan te passen. Dat geldt ook voor het aangehaalde onderzoek aangezien dat alleen over aerosolverbreiding gaat en niet over transmissie van SARS-CoV-2.

Zal ik een korte inhoudelijke reactie schrijven en dat jullie het versturen?

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@TechniekNederland.nl>

---

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 12:35

**Aan:** Info-RIVM <[info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** Uitkomsten onderzoek corona en ventilatie van UvA

Geachte heer (10)(2e)

Dank voor uw reactie van 19 mei op onze brief van 6 mei jl. waarin wij u vroegen een uitspraak te doen naar aanleiding van een advies van REHVA, de Europese vakorganisatie voor ventilatie, verwarming en airconditioning, over aanpassingen in het gebruik van ventilatiesystemen en sanitaire voorzieningen om de verspreiding van het coronavirus te voorkomen.

Vandaag verschenen berichten in de media over een onderzoek dat natuurkundigen en medisch onderzoekers van de UvA hebben uitgevoerd. De berichten over het UvA-onderzoek kunnen (opnieuw) aanleiding geven tot verwarring.

In bijgaande brief vragen wij u om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te verschaffen en onze vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,  
Doekle Terpstra

**Voorzitter**



(10)(2e)

E (10)(2e)@TechniekNederland.nl

W [technieknederland.nl](http://technieknederland.nl)

Bredewater 20

2715 CA Zoetermeer