

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sat 5/2/2020 1:50:57 PM
Subject: FW: Taskforce
Received: Sat 5/2/2020 1:50:58 PM
RE: Wetenschappers

Hoi (10)(2e)

Ter info. VWS wil graag een Task Force IZB omtrent de toepassing van digitale ondersteuning. Dit hebben ze al eerder gemeld in een Tweedekamerbrief.

In eerste instantie was de Task Force hetzelfde als de Implementatiecommissie. Maar nu worden er ineens grote stappen genomen en de implementatiecommissie omgebouwd, en worden er ook meerdere wetenschappers toegevoegd. Zie mail van (10)(2e) hieronder.

Door deze wijziging verandert m.i. het doel/mandaat van de commissie. Ook zoekt (10)(2e) nu een beleidsmatige secretaris vanuit GGD GHOR die ook bij VWS plaats neemt. (overigens wil (10)(2e) ook al tijdens een RIVM'er die x dagen per week in Den Haag zit (heb ik je eerder gemaild).

Ik heb komende maandagochtend nog een overleg staan met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (VWS) en (10)(2e) hierover. Zie ook mijn mail in bijlage ter voorbereiding op dat gesprek.

Maar ik merk dat (10)(2e) in zijn mail hieronder doorzet met het ombouwen van de oorspronkelijke commissie. Dit betekent volgens mij het einde van de Implementatiecommissie... (geen ramp overigens, dan kunnen we ons toeleggen op de concrete toepassing van AroundYou i.c.m. HPzone ;)

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdgm.nl>
Sent: zaterdag 2 mei 2020 15:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e)@ggdghor.nl' <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e)@ggdghor.nl <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdfryslan.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Taskforce

Beste collega's,

Onderstaand is een stuk van de Kamerbrief weergegeven, waar de minister 'de GGD' verzoekt een taskforce IZB in te richten. Het idee is dat ik voorzitter word / ben van deze TF (ik heb de enige vergadering tot nu toe voorgezeten) en dat daar vertegenwoordigers van RIVM en GGD inzitten en enkele wetenschappers. Door (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) in zijn rol als (10)(2e) van VWS is voor wat betreft die wetenschappers al een short-list opgesteld.

Concreet betekent het dat de taskforce die vorige week, met ondersteuning van (10)(2e) (10)(2e), twee pve's heeft opgeleverd, moet worden omgebouwd:

1. Aantal mensen eruit, anderen er in. Benaderen potentiële leden;
2. Nieuwe taakopdracht en procesbeschrijving;
3. Anders positioneren dan de huidige TF in relatie tot de stuurgroep en werkgroepen van (10)(2e) en (10)(2e)
4. Beleidsmatige secretaris aantrekken. VWS wil dat deze persoon ook (regelmatig) op het ministerie is gehuisvest. Door een van de aanwezigen (volgens mij (10)(2e)) werd in dit kader ook de naam van (10)(2e) genoemd, omdat die al op beide locaties werkt. Maar ik heb geen idee of (10)(2e) dit erbij kan hebben.

Vandaar dat ik jullie deze mail stuur. (10)(2e) zelf kan in overleg met jullie natuurlijk het beste beoordelen of dit haalbaar is. Ik verwacht de eerste weken twee dagen per week, als het eenmaal loopt één dag per week. Het zullen vooral microsoft teams vergaderingen worden en natuurlijk moet er ook nog secretariële ondersteuning komen. Hugo de Jonge herhaalde nog maar eens dat geld geen probleem was ☺.

Ik weet dat Hugo de Jonge in de kamerbrief van volgende week woensdag voortgang wil melden.

Dus graag jullie oordeel / reactie.

Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Publieke Gezondheid Hollands Midden
 Telefoonnummer: 088- (10)(2e)
 Mobilele nummer: 06-2 (10)(2e)
 Telefoonnummers secretariaat:
 • (10)(2e) 088- (10)(2e) (10)(2e)
 • (10)(2e) (10)(2e) & (10)(2e) 088- (10)(2e) (10)(2e)
 Email secretariaat: (10)(2e) @rdoghm.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: zaterdag 2 mei 2020 14:50
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdfryslan.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Taskforce

Dag (10)(2e)

Lijkt me prima om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de 'opdracht' die in de brief van de minister is genoemd. Ik zou eigenlijk zo snel mogelijk een (beleids-)secretaris willen aantrekken, die hiermee aan de slag kan. Hoe hebben jullie dat geregeld bij de TF gedragsverandering?

Het lijkt me dat dit twee taskforces hetzelfde proces doorlopen met dezelfde fasering, waar het gaat over bevestigd worden over producten, programma van eisen of nieuwe ontwikkelingen.

Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Publieke Gezondheid Hollands Midden
 Telefoonnummer: 088- (10)(2e)
 Mobilele nummer: 06-2 (10)(2e)
 Telefoonnummers secretariaat:
 • (10)(2e) 088- (10)(2e)
 • (10)(2e) (10)(2e) & (10)(2e) 088- (10)(2e)
 Email secretariaat: (10)(2e) @rdoghm.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdgm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @ggdfryslan.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Taskforce

Hi (10)(2e)

Thanks voor je reactie. Het is voor mij ook zoeken naar de juiste vorm vooruit. De 2 PVE's zoals die nu zijn opgeleverd door de GGD

worden nu doorontwikkeld, door GGD, RIVM en M&I. Aan onze kant gaan de Belastingdienst en DICTU, aangevuld met nog meer expertise aan de slag met de bouw van het PVE1 voor de contact tracing app (anoniem proximity registreren). Er wordt later besloten of ook het PVE voor digitalisering van het BCO (PVE2) wordt opgepakt door het bouwteam.

Je geeft aan dat er twee taskforces zijn met twee taken: (1) evalueren of PVE's bijstelling behoeven en (2) implementatie van de producten. Het lijkt mij handig om die twee taken te knippen. Dan zou taak 1 kunnen worden uitgevoerd door de taskforce IZB onder jouw leiding, conform de tekst hieronder uit de Kamerbrief. En dan zou taak 2 kunnen worden uitgevoerd door de realisatieprogramma's zoals (10)(2e) en (10)(2e) die nu optuigen. Is dit een knip waar jij je in kunt vinden?

De aanscherping op de opdracht omtrent thuisrapportage en begeleiding van medici op afstand snap ik. Zoals ik 'm lees, wordt de taskforce IZB gevraagd om de voorstellen, die in de marktconsultatie zijn aangereikt omtrent thuis rapporteren, begeleiden van patiënten op afstand en andere manieren van digitale ondersteuning, te beschouwen. Tevens wordt gevraagd om te komen met voorstellen voor de inpassing in het proces en implementatie daarvan. Er wordt een bredere context aangereikt, ook in relatie tot testbeleid. Hier zie ik een link naar de Brainstormsessies die (10)(2e) nu 2 keer heeft georganiseerd. Ik snap je zoektocht naar wat er, van deze onderwerpen, wel/niet bij de taken van de GGD past.

Hoe nu vooruit? ☺ Mijn voorstel zou zijn om de taskforce IZB een breder mandaat te geven, uit te breiden met een paar leden en een paar leden te laten uitstromen naar de tactisch-operationele laag. Dan kan de taskforce IZB aandacht besteden aan de vraag zoals die door de Minister hieronder is genoemd. (10)(2e) en ik helpen je daar graag bij. Hoor graag hoe jij hier naar kijkt.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdnhm.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdfryslan.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Taskforce

Beste (10)(2e)

Ik heb het hier vandaag ook met (10)(2e) over gehad. Op dit moment hebben we twee PVE's opgeleverd: één voor de digitale ondersteuning van het BCO en één voor de track-en-trace app. De taskforce is opgezet op het moment dat die twee onderwerpen actueel waren, omdat ze beide van belang zijn of raakvlakken hebben met het BCO. Dus ik heb een sterke behoefte aan een aanscherping van de opdracht ten aanzien van 'de digitale thuisrapportage en van begeleiding van medici op afstand'. Daar zijn nu drie apps voor, die alle drie een redelijk bereik hebben. Daarnaast zijn er voorstellen om die apps te integreren met een PGO omgeving.

Ik ga er vanuit dat de kern van de vraagstelling is gelegen in de bijdrage die kan worden geleverd aan het BCO. Dat kan als de thuisrapportage wordt opgenomen in een PGO en vervolgens gegevens uit het PGO beschikbaar komen voor de registratie in het kader van het BCO.

Maar als het gaat om de thuisrapportage-apps zelf en de begeleiding van de medici die hierbij hoort, vraag ik me af wat wij als GGD'en daarvan moeten vinden. Dat loopt toch gewoon?

Mag ik ook refereren naar jouw email van 21 april. Het je het dan over de taskforce in de onderste balk of de groep rechts in de bovenste balk?

Er is sprake van twee (deel-) taskforces, die twee taken hebben:

1. Regelmatig evalueren of de beide functionele pve's (track-en-trace en digitale ondersteuning) bijstelling behoeven, gelet de diverse relevante ontwikkelingen;
2. Implementatie van de 'producten' als deze zijn ontwikkeld.

Daarnaast is er veel personele unie tussen de task-forces en de beide werkgroepen van RIVM en GGD (werkgroep digitalisering BCO) en werkgroep opschaling BCO). Dus de leden van de taskforce functioneren nu ook binnen de werkgroepen en in de stuurgroep. Dus wellicht handig om het geheel te benoemen in een volgende kamerbrief.

Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) Publieke Gezondheid Hollands Midden

Telefoonnummer: 088- (10)(2e)

Mobiele nummer: 06-2 (10)(2e)

Telefoonnummers secretariaat:

- (10)(2e) 088- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) & (10)(2e) 088 (10)(2e)

Email secretariaat: (10)(2e) @rdoghm.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 30 april 2020 13:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdfryslan.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: Taskforce

Dag allemaal,

Vorige week heeft de minister in de kamerbrief een toezegging gedaan aan de Kamer omtrent de taskforce van (10)(2e) Lijkt me goed om af te stemmen wat die taskforce gaat doen en hoe die zich verhoudt tot al het andere dat we doen 😊

Ik ben even zoekende, wellicht dat we dat samen helder krijgen: gaat de taskforce nu als een soort wijze adviesclub regelmatig (wetenschappelijk) reflecteren en adviseren over de implementatie van digitale ondersteuning? Of gaat de taskforce actief meewerken aan het formuleren van de (functionele) eisen aan digitale ondersteuning? Ik neig zelf naar het eerste, maar ben even benieuwd naar jullie beelden.

Uit de kamerbrief:

Precisering van de epidemiologische eisen van digitale ondersteuning

De GGD richt op mijn verzoek een taskforce in die de epidemiologische eisen formuleert aan digitale ondersteuning van de verschillende fasen. Daarin zullen tenminste het RIVM, de GGD, virologen en epidemiologen zitting hebben. Deze week zullen zij de nadere eisen aan digitale ondersteuning van bron- en contactopsporing opleveren, zodat eventuele bouw kan starten. Daarmee geef ik ook invulling aan het advies van de AP, dat de eisen die de overheid stelt klip en klaar moeten zijn en de kaders duidelijk.

In het licht van een fasegewijze strategie is ook al eerder het belang genoemd van digitale thuisrapportage en van begeleiding door medici op afstand. Ik heb de taskforce daarom meegegeven de in de marktconsultatie tot nu toe opgehaalde voorstellen te beschouwen die zien op thuis rapporteren, op begeleiding van patiënten op afstand en op andere manieren van digitale ondersteuning. Daarbij heb ik de taskforce gevraagd te komen met voorstellen voor de inpassing in het proces en implementatie daarvan. Bij dit alles is er ook een samenhang tussen invoering van digitale ondersteuning van bron- en contactonderzoek en testcapaciteit. Immers, hoe meer mensen getest worden, hoe meer mensen een melding van mogelijke besmetting krijgen en daarmee handelingsadvies nodig hebben. En hoe meer mensen gevolgd en (wellicht) getest zullen moeten worden. Ik heb de taskforce meegegeven de digitale ondersteuning van de volgende fase daarom in samenhang met het testbeleid en de testcapaciteit te ontwikkelen.

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgesondheid-welzijn-en-sport/documenten/kamerstukken/2020/04/21/kamerbrief-covid-19-update-stand-van-zaken>

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Directie Informatiebeleid

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)