

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/26/2020 7:16:33 AM
Subject: RE: Antw: Concept Advies 68e OMT COVID-19
Received: Tue 5/26/2020 7:16:34 AM

Nee, is rivm adres, ben bij hem langs geweest, hij is er nu mee bezig.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 26 mei 2020 09:15
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: Concept Advies 68e OMT COVID-19

Is het naar prive adres (10)(2e)?

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 26 mei 2020 om 09:13:38 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Concept Advies 68e OMT COVID-19
Prioriteit: Hoog

H (10)(2e)

Hierbij het advies en de reacties van VWS,
 In het advies heb ik de passages geel gemarkeerd waar vraag 1 en 2 betrekking op hebben.

Dank wederom voor het conceptadvies. Een paar suggesties/onzekerheden onzerzijds. Het zou ons helpen die nog duidelijker in het definitieve rapport te verwoorden

1. Begrijp ik het goed dat leerlingen uit het po ook getest moeten worden? Was eerder niet zo (is dit een koerswijziging? Dan wel 1 met grote consequenties voor de testcapaciteit).

Toegevoegd in advies: conform eerder hiervoor geformuleerde uitgangspunten.

2. Is het advies voor sauna's anders dan voor fitness c.s. (Niet richtinggevend versus niet positief)? Of moeten we dit eigenlijk twee keer als hetzelfde advies lezen?

Zie in advies, Volgens (10)(2e) s het nu te terughoudend geadviseerd, er zou iets meer ruimte mogen zijn om zowel fitness als sauna/wellness onder voorwaarden te kunnen openen. Kun jij dit nog meenemen bij je aanpassingen?

3. Toevoeging van symptoom reuk- en smaakverlies: wat betekent dit voor het testen? komen er dan veel mensen bij? Kunnen we dat aan?

Volgens (10)(2e) is dit geen probleem, hoeft in de brief niet aangepast?

4. Jullie verwijzen bij kopje bron en contactonderzoek naar het door het kabinet 'ontwikkelde dashboard'. Dat is echter nog een 'in ontwikkeling zijn dashboard'.

Is aangepast in brief

We werden wat verrast overigens door de opmerking over doorbetaling van het loon (wellicht wat meer context?)

Dit zijn signalen van arbeidsmigranten die mogelijk bij ziekte niet doorbetaald zouden worden en daardoor aan het werk blijven met klachten., context kan worden toegelicht volgens (10)(2e) hoeft niet in de brief?

Met vriendelijke groet,