

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Jonge, H.M. de(Hugo) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/26/2020 7:11:40 PM
Subject: RE: RE:
Received: Tue 5/26/2020 7:11:40 PM

Met (10)(2e) gewisseld. Ze kijken naar hun argumentatie, maar gaf als winstwaarschuwing mee dat ' hier uitgebreid over is gediscussieerd in het OMT'

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 7:52 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE:

In het concept advies is de volgende tekst opgenomen (we zullen ook commentaar leveren om het kader nog duidelijker te maken):

(11)(1)

We herkennen niet de laatste zin en dit is niet in lijn met OV personeel waar triage zelfs minder mogelijk is, er nauwelijks met vaste en bovendien veel grotere groep wordt gereisd.
 Ook hier zou tekst moeten beginnen met mogelijkheid om 1,5 meter te houden, aanpassingen te doen zoals goede ventilatie en het plaatsen van een schot en als dat niet lukt bijvoorbeeld met een niet-medische mondmasker of shield te werken of hij passagiers moet helpen. Er bestaat ook serieus risico op niet goed gebruik van medisch mondmasker

Het is niet goed uit te leggen dat zorgverlener in verpleeghuis bij non-Covid (maar wel kwetsbare mensen) geen medisch mondmasker te dragen en chauffeur wel.

Ik ga er vanuit

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 19:14
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE:

Als we heel snel zijn wel, dan heb ik wel even input van (10)(2e) nodig wat de discussie op dit punt aan de LZ-tafel ingewikkeld maakte....

@(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 26 mei 2020 7:12 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE:

Begrijp dat formulering op vervoer heel onhandig is. Is daar nog wat aan te doen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 26 mei 2020 6:59 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp:

Even een tussenbericht, we hebben nog steeds geen definitief OMT advies. Wel een kladversie, maar de formuleringen zouden nog flink wijzigen dus daar kunnen we niet veel mee. Zodra het er is, sturen we t uiteraard door. Wordt dan even snel schakelen.

Groeten

(10)(2e)