

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Sent: Wed 5/27/2020 6:20:28 AM
Subject: RE: Impressies VPH en GHZ versoepeling bezoekenregeling
Received: Wed 5/27/2020 6:20:28 AM

Wat betreft het laatste: we spreken continu met veld over verloop van de versoepeling. Het eerste momentum op de kaart is 15 juni (en over 15 juli is ook discussie nu). We maken een marsroute wat er tot elk moment nog moet gebeuren. De eerste vraag die zich voordoet is of we het OMT deze week nog een vraag willen voorleggen mbt 15/6 of 15/7 - meer bezoek - opdat er dan 8/6 een OMT-advies ligt. Vraag zouden we vandaag moeten formuleren. Ik twijfel over nut en noodzaak en denk dat we met info dpg'en, Academische Werkplaatsen, Buurman, koepelinfo, mogelijkheid adviesgroep voldoende input hebben om ook zonder OMT-advies routekaart te continueren of te amenderen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 27 mei 2020 07:14
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Impressies VPH en GHZ versoepeling bezoekenregeling

Heel veel dank!

Tav verpleeghuiszorg:

- Sluit aan bij het beeld van gisteren inderdaad.

- Naast de wil om meer bezoekers toe te laten per client (Actiz) was er gister ook een enorme behoefte om handvatten om weer naar buiten te kunnen. Moeten we daar nog meer guidance bieden?

Tav gehandicaptenzorg:

- best zorgelijk dat de beelden zo ver uit elkaar liggen. Hoe verklaart VGN dat? Heeft men ook als brancheorganisatie niet een mogelijkheid om gericht met signalen aan de slag te gaan richting individuele instellingen?

Tav beiden:

- overgebruik van PBM is echt een issue, maar nu moeilijk oplosbaar...hebben we toch een eerste evaluatie voor nodig, of het onderzoek van Buurman, of een ander momentum voor wij daar echt van kunnen zeggen dat het allemaal wel wat minder kan.

- hebben we een moment afgesproken met beide sectoren om te evalueren of de stappen op de routekaart nog steeds de goede stappen zijn?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >
Datum: dinsdag 26 mei 2020 11:25 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl >
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl >
Onderwerp: Impressies VPH en GHZ versoepeling bezoekregeling

Hugo

Met dank aan (10)(2e) en (10)(2e) hierbij de eerste ervaringen van versoepeling bezoekregeling in vogelvlucht.

Het gebruik van PBM bij verpleeghuizen bespraken we bij Humanitas, ik zie het ook terugkomen bij GHZ. Vind het overtrokken en gaat ook verder dan handreikingen van koepels.

Denk tegelijkertijd dat we even onderzoek van (10)(2e) (10)(2e) moeten afwachten voordat we hier breed en streng op gaan acteren.

Heb wel aan (10)(2e)/OMT gevraagd of ze kan vragen of de onderzoekers hun resultaten in OMT kunnen presenteren en daar worden besproken in het licht van eerder OMT advies.

(10)(2e)

Eerste impressies versoepeling bezoekregeling verpleeghuizen

Actiz: heeft dit weekend een enquête gehouden onder de leden:

- de helft met alle zorgaanbieders doet met alle locaties mee met de nieuwe regeling;
- een kwart met 10 procent van de locaties.

Op basis van deze cijfers zouden er circa 1100 locaties open gaan. Dat wil overigens niet zeggen dat dit allemaal deze week al wordt gerealiseerd.

Verder zegt Actiz dat:

- er onbegrip bij verwanten is dat er maar één bezoeker mag komen;
- de zorgaanbieders veel organisatiekracht aan de dag moeten leggen;
- de invulling van de handreiking zeer heterogeen is (een mooi manier om te zeggen dat de handleiding maar beperkt wordt gebruikt).

Actiz doet daarbij meteen een oproep om al eerder dan 15 juli meer bezoekers toe te laten.

Vanuit de Academische Werkplaatsen horen we dat:

- veel extra werk per organisatie nodig is;
- dit een belemmering is voor de opschaling en dat daarom niet te verwachten is dat er al snel veel organisaties open gaan (eerder volgende week);
- men benieuwd is hoe de zorgaanbieders en de zorgverleners zich gaan houden aan de richtlijnen en het verstrekken van pbm (verwachting is dat de discipline snel verdamt).

DPG'en:

- overweldigende belangstelling in Twente om nu mee te doen (was de enige regio waar geen zorgaanbieders aan de eerste fase van de pilot meededen);
- verwachting dat compliance een issue wordt (Twente);
- verwachting dat ongeveer de helft gaat meedoen (Brabant);
- aanmeldprocedure is nog niet altijd helder (Brabant);
- voorbereidingstijd die de zorgaanbieders nodig hebben is lastig om uit te leggen aan verwanten.

Verder:

- de huidige overgangperiode tussen één bezoeker en meer bezoekers wordt wel als gunstig ervaren om ervaring op te doen;
- kijken of we het ontvangen van bezoeker minder arbeidsintensief kunnen maken;
- belangrijk om duidelijkheid te laten bestaan, dus één landelijke regeling;
- zorgen hoe de vakantieperiode is te overbruggen (corona is al arbeidsintensief, de bezoekregeling vraagt extra inzet, de zorgverleners hebben al meer moeten werken, en zullen vanaf juli op zomervakantie willen/moeten).

Eerste impressies versoepeling bezoekregeling gehandicaptenzorg

VGN:

- het loopt, maar er is bij verwanten ook ongeduld: 'waarom kan ik nog steeds niet op bezoek';
- de meeste organisaties lijken er goed mee om te gaan, maar er is inregeltijd nodig, wat niet iedereen begrijpt vandaar ongeduld;
- aantallen: het beeld is dat iedereen bezig is met verruiming. Wel zijn er verschillen vanwege verschillende uitgangssituaties hiervoor (algeheel bezoekverbod of altijd al ruimer beleid);
- heeft een groep in het leven geroepen (Ruimtemakers) die signalen bespreekt:
 - goede voorbeelden gaan uit van woongroep als 'extended family' waar ook de verwanten bij horen;

- veel angst bij medewerkers;
- landelijke kaders/uitspraken helpen om mythes te doorbreken.

Individuele bestuurders:

- geven aan dat begeleiders het lastig vinden om individuele keuzes te maken, omdat dat binnen een groep kan leiden tot rechtsongelijkheid. Dat vraagt om goede uitleg. Uitleg geven is effectiever dan eindeloos blijven praten over teksten van bezoekerregelingen.
- geven aan dat sommige cliënten het eigenlijk heel goed doen bij de rust die op de woning is ontstaan en bij het krijgen van dagbesteding op de woning. Zoeken naar manieren om dat te kunnen vasthouden.

Cliëntenorganisaties:

- geven heel ander signaal, namelijk dat de bezoekerregelingen nog nergens zijn aangepast aan de routekaart en handreiking;
- bezoek komt wel overal op gang, maar volgens heel strakke 'Oost-Europese toestanden'.
- men ziet, tegen de adviezen in, veel gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen voor bezoekers.