

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Sat 5/16/2020 8:57:47 AM
Subject: RE: bao concept mail
Received: Sat 5/16/2020 8:57:47 AM

Ik vind het een mooie mail. Zou de laatste zin wat anders formuleren (zie in onderstaande mail). En heb nog toegevoegd dat dit per as maandag in gaat.

En mag hij ook namens mij? ;)

Ps vng kondigde vandaag per app aan ook brief aan M aan over BAO en bac pg te sturen. Geen idee wat er in staat (enfin, we'll see) - mss ondersteunt die deze mail wel. (Ik zal vragen of ze hem sturen - en eigenlijk nog liever eerst aan ons dan aan de minister, maar ja dat zal er wel niet in zitten, want ze willen vast wat aan hun achterban laten zien)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Duo-DG Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 7:28 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: bao concept mail

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder de conceptmail. Wat nog graag onder jullie aandacht breng:

-door het te mailen is het belangrijk goed aandacht te geven aan voor- en nazorg bij alle partijen van tevoren inlichten van Actiz etc lijkt me van groot belang. Ciska heeft al met Sjaak gebeld. Maar RIVM en vz veiligheidsberaad en VNG en IGJ moeten we zelf nog even doen denk ik.

-ook steeds goed afstemmen met de andere DG-en hoe ze hun koepels betrekken bij onderdelen van OMT adviezen die wel voor hen van belang zijn. Daar hebben zij dan een eigen rol in te spelen.

Goed weekend!

Groet

(10)(2e)

Geachte BAO leden,

Afgelopen BAO stelden een aantal leden aan de orde dat de rol van het BAO in deze crisis ingewikkeld is. De reguliere rol van het BAO is het beoordelen van adviezen van het OMT op bestuurlijke haalbaarheid en wenselijkheid. Deze rol is echter in deze crisis anders. Daarin spelen een aantal elementen een rol.

- Ten eerste heeft deze infectieziekten crisis een zodanige omvang met een interdepartementale crisisstructuur dat de besluitvorming complex is geworden en de afweging voor bestuurlijke haalbaarheid niet alleen in het BAO plaatsvindt. Er bestuurlijke gremia zoals veiligheidsberaad, waar de handhavingsaspecten worden besproken met Minister JenV en de voorzitters van de veiligheidsregio maar ook bv een wekelijks overleg met directeurs publieke gezondheid en minister VWS en bv de partijen in de langdurige zorg waar zaken worden afgestemd en besluitvorming in het kabinet ook mede wordt voorbereid.
- Daarnaast is ook de benodigde snelheid, van besluitvorming in de huidige crisis een element van belang. Het OMT BAO zijn de ene dag, de Ministeriele Commissie Crisis Beheersing met daarop volgende een kamerbrief en persconferentie met het genomen besluit, de dag daarna. Dit laat geen ruimte voor een goede voorbereiding door de leden van het BAO, het lezen van het advies of majeure aanpassingen. Dit maakt dat het ook voor ons ingewikkeld is om een goede voorbereiding te zenden aan het BAO. Ook hebben we gemerkt dat vele journalisten

interesse hebben in deze stukken die de besluitvorming van het kabinet kunnen voorspellen, hetgeen ons daarin terughoudend heeft gemaakt.

- Tot slot is de samenstelling de afgelopen maanden gegroeid en zijn er erg veel deelnemers ontstaan aan het BAO. Naast de reguliere partners (Veiligheidsberaad, VNG, GGD-GHOR, IgJ, vertegenwoordigers betrokken departementen en RIVM) zijn alle zorgkoepels in het BAO toegevoegd en verschillende departementen (ondanks de interdepartementale crisisstructuur). Door dit grote aantal deelnemers is een echte vergadering met ruimte voor inbreng niet meer mogelijk.

Dit heeft tot een onwenselijke situatie geleid waardoor het BAO niet in de positie is die het behoort te hebben. Om toch tot een goede invulling van het BAO te komen wil ik als volgt verder gaan. Het BAO wordt weer beperkt tot de reguliere partners: Veiligheidsberaad, VNG, GGD-GHOR, IgJ, vertegenwoordigers betrokken departementen en RIVM. Alle andere partijen die in de loop der tijd zijn aangesloten buiten deze reguliere partners zijn al op een andere wijze in gesprek met VWS in regulier overleg en/of overleg specifiek gericht op covid 19. Om de bespreking in het BAO te kunnen voorbereiden zal ik, kort voor het BAO, in verband met de gevoeligheid van de materie, de agenda van het OMT en de adviesaanvraag aan het OMT aan de BAO leden verzenden.

Ik zal deze nieuwe aanpak vanaf komend BAO (as maandag) laten ingaan. Derhalve zal de uitnodiging voor dat overleg worden aangepast.

Met bovenstaand voorstel hoop ik het BAO hernieuwd te kunnen richten op het bestuurlijk gesprek over infectieziektenbestijding. En met de andere partners het gesprek over de effecten van Covid en de maatregelen op uw specifieke terrein op de reguliere tafels te kunnen voeren. Ik hoop hiermee de input van alle partners recht te doen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) mede namens (10)(2e) en (10)(2e) (?)



(10)(2e) (10)(2e) | MT-lid Crisisbeheersing en Infectieziekten | Directie Publieke gezondheid
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 (10)(2e) (secretariaat: *070 (10)(2e))
 ✉ (10)(2e) @minvws.nl |