

**To:** (10)(2e) - DGMo (10)(2e) @minienw.nl; Ciska (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/19/2020 7:03:49 AM  
**Subject:** RE: Actueel concept NEN spec  
**Received:** Tue 5/19/2020 7:03:50 AM  
[image001.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

Beste (10)(2e)

Dan is ons beste antwoord dat een CE keurmerk op een chirurgisch masker altijd aangeeft dat het een medisch hulpmiddel betreft en daarmee dus niet de bedoeling is dat dit buiten de zorg wordt gebruikt. De CE-markering leek daarom de duidelijkste scheidslijn tussen medisch en niet-medisch.

(Voor FFP maskers is dat antwoord overigens niet helemaal waar omdat dat die ook in de chemische industrie en de bouw worden toegepast als persoonlijk beschermingsmiddel – maar gelukkig gaat de discussie hoofdzakelijk over chirurgische maskers).

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 08:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Actueel concept NEN spec

Goede allen,

Vraag: als vandaag de vraag wordt gestreeld in persco, waarop is gebaseerd dat medisch = CE, wat is dan ons antwoord?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 11:55 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Actueel concept NEN spec

Lijn vanmiddag was :

Werk je met zieke mensen -> medische kapjes nodig  
 Gaat het om niet zieke mensen -> niet medische kapjes

Beide beschermen: maar de een beschermt medisch dan ander beschermt niet medisch

Voor de reiziger: het beschermt de ander tegen jou ....  
 Als die reiziger toevallig kapje met CE markering heeft, wordt dat niet verboden

Voor de medewerker: moet professioneel vervaardigde niet medische kapjes krijgen (geen CE; die dus WEL beschermen)

Bescherm de medewerker tegen anderen

Dus ik snap jouw vragen

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 11:02 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Actueel concept NEN spec

Hoi

Mijn vragen blijven mi nog staan ...

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | Directeur Publieke gezondheid |  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 ☎ 06 (10)(2e) (secretariaat: \* 070 (10)(2e))  
 ✉ (10)(2e)@minvws.nl

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 21:41  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Actueel concept NEN spec

Hierbij de nieuwe versie die ik daarnet kreeg, hopelijk minder reuring maar de feiten zijn er ook. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 9:26 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: a4tje niet-medisch en concept NEN spec

Hoi

Ik snap wel dat de passages wat reuring hebben gebracht:

p. 24

Niet-medische mondkapjes zijn zelfgemaakte mondkapjes en in serieproductie gemaakte mondkapjes zonder enige claim. Deze mondkapjes voldoen niet aan de EU-verordening 2016/425 en de EU-Richtlijn 93/42/EEG en **geven geen vorm van bescherming als persoonlijk beschermingsmiddel of medisch hulpmiddel**. Deze zijn en mogen ook niet voorzien zijn van een CE-markering. Alleen niet-medische maskers zonder CE-markering dienen tijdens het reizen met het ov vanaf 1 juni 2020 bij voorkeur gebruikt te worden.

En p. 6

Let op: het niet-medisch mondkapje **biedt de drager ervan geen bescherming bij blootstelling aan een omgeving met (bijv. corona)virusen.**

Ze kloppen feitelijk, want het gaat om van jou naar de ander, maar dat weet niet iedereen.

Nu we overigens hebben uitgezocht dat de arbowetgeving niet extra eisen stelt, kunnen de volgende passages niet verwijderd worden:

p. 6

Het gaat hierbij in deze publicatie niet om het gebruik door werknemers. In bijlage B is de relatie met arbeidsomstandighedenwetgeving beschreven.

p. 25

Momenteel zijn er discussies tussen openbaar vervoer organisaties en de Rijksoverheid over welke type ademhalingsbescherming personen moeten gebruiken die beroepsmatig werkzaam zijn in het ov.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e) Publieke gezondheid |  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 ☎ 06 (10)(2e) (secretariaat: \* 070 (10)(2e) |  
 ✉ (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:50

Aan: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: a4tje niet-medisch en concept NEN spec

**Besten,**

**Zoals net besproken in de call tussen stas IenW en MZS een A4 met de essentie van het besprokene over niet-medische mondkapjes. Daarbij ook ter informatie het meest recente concept van het NEN, waarvan we vanavond laat een meer definitieve versie verwachten ter beoordeling (maar dit geeft een goed beeld van het product). Groet,** (10)(2e)

**Wat wordt bedoeld met niet medische mondkapjes?**

Dit zijn mondkapjes die niet bedoeld zijn voor gebruik in de zorg.

Niet-medische kapjes hebben geen CE markering.

CE markeringen geven aan wanneer een kapje een medisch hulpmiddel is en dus voor de zorg is bestemd.

Reizigers kunnen kapjes kopen of zelf maken.

Personeel kan gebruik maken van professioneel geproduceerde niet-medische mondkapjes.

De NEN publiceert vandaag aanbevelingen voor fabricage en gebruik van niet-medische mondkapjes.

**Wat is het doel van een niet medisch mondkapje?**

Niet medische mondkapjes voor reizigers zijn niet ter bescherming van de reiziger zelf maar van de anderen om hem of haar heen.

Het dragen van een niet-medisch is een aanvulling op de algemene hygienemaatregelen in een situatie waarin de 1,5 meter afstand niet gehouden kan worden en er geen triage plaats kan vinden.

Als regel voor werknemers in het OV geldt dat professioneel geproduceerde niet-medische mondkapjes gebruikt worden. Daarbij is

goede aansluiting op de mond, neus en kin vereist.

Het gaat hier nadrukkelijk niet om medische mondmaskers, die blijven voorbehouden aan de zorg.

**Hoe wordt dit gehandhaafd?**

De handhaving zal primair worden uitgevoerd door de BOA's in het openbaar vervoer.

Deze kunnen bij het ontbreken van een mondkapje een boete opleggen van 95,- euro.

De verplichting geldt alleen in het openbaar vervoer zelf, dus niet in het station, waar de anderhalve meter dient te worden gehandhaafd.

PM wettelijke basis