

To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl;
[redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl]
From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 6:12:27 AM
Subject: RE: voor webinar maandag voor GGDartsen: ppt serologie
Received: Mon 5/11/2020 6:12:28 AM

Ho [redacted] (10)(2e)

Ik begrijp niet helemaal hoe de 2 presentaties zich tot elkaar verhouden, maar hieronder mijn opmerkingen en evt suggesties wat eruit kan:

Algemeen COVID:

Slide 5 kan volgens mij weg, dit herhaal je in slide 6.

Serologie en COVID:

Slide 1: van mij hoeft je niet mijn naam te vermelden, maar als je het doet, graag met een [redacted] (11)(1)

Slide 2: Luminex en Micro-array komen verder nergens terug, dus als je iets eruit wil halen omwille van tijd, zou dit eruit kunnen.

Slide 5: Meest recente rapport (dd 5 mei): 166 verschillende POCT beschikbaar (met de 184 zijn ook de POCT meegerekend die nog in ontwikkeling zijn, niet alleen die al beschikbaar zijn). 14 labs stuurden gegevens in over 16 verschillende testen.

Slide 7: meest recente rapport (dd 5 mei): 93 verschillende ELISAs en auto-analyzer testen.

Wat betreft de vragen: volgens mij beantwoord je vraag b tot en f in je presentaties. Misschien moet in de presentatie Serologie en COVID bij slide 6 nog wat meer de nadruk op dat positief in serologie niet één-op-één betekent dat je beschermd bent tegen herinfectie of dat je niet (meer) besmettelijk bent, en dus niet de serologie, maar de aan/afwezigheid van klachten (?) leidend zou moeten zijn in opheffen quarantaine zoals bedoeld in vraag a in het word document. Op die wijze zou je alle specifieke vragen over serologie beantwoord hebben.

Groet,

[redacted] (10)(2e)

