

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 9:32:34 AM
Subject: RE: melden van dubieuze uitslagen covid-19?
Received: Mon 5/4/2020 9:32:35 AM

Hoi,

Zie trail onder. Dan is iedereen weer volledig op de hoogte van deze weekeinde activiteit.

Gaat om Seegene Allplex met drie targets, E, N en RdRP. Laatste twee SARS-CoV-2 specifiek.

E-gen alleen positief heet Presumptive positive in kit insert. Geldt ook voor CEPHEID. Ook daar beschouwen we E-gen alleen positief als positief voor SARS-CoV-2 vanwege epidemiologische situatie waar er geen ander SARS-like betacoronavirus circuleert onder mensen.

UMCU legt verder criterium > Ct 35 aan.

UMCU geeft > Ct 35 uitslag als 'voorlopig' af. Saltro vertaalt dat in 'dubieus'. 'Voorlopig' suggereert dat er nog iets nakomt. Of dat idd gebeurt zal (10)(2e) nog nagaan.

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>
Sent: zaterdag 2 mei 2020 16:27
To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Beste allen,

Ik heb zojuist onderstaande kortgesloten met (10)(2e) (10)(2e).

Wij kwamen tot de conclusie dat hetgeen het lab "dubieus positief" noemt altijd binnen de criteria van de meldingsplicht valt (waarbij e-gen alleen ook meldingsplichtig is, zoals in de diagnostiek bijlage van de LCI richtlijn staat). De term "dubieus positief" is onhandig gekozen in deze situatie, wat we zullen terugkoppelen aan het lab.

Kortom: vanaf ergens begin volgende week volgen de 124 niet eerder gemelde, maar toch positieve uitslagen in Osiris. We zullen laten weten wanneer jullie ze kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

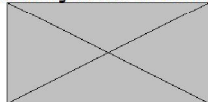
(10)(2e) (10)(2e)

PhD, arts Maatschappij & Gezondheid i.o. infectieziektebestrijding
 GGD regio Utrecht

T 030- (10)(2e)

M 06- (10)(2e)

Werkdagen: ivm de coronacrisis werk ik momenteel onregelmatige tijden



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: zaterdag 2 mei 2020 15:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Hallo (10)(2e)

Van onze viroloog kreeg ik het volgende antwoord:

Ik vermoed dat het gaat om E-gen alleen positieven en misschien ook nog eens met lage load. In de bijlage diagnostiek paragraaf LCI richtlijn staat beschreven hoe daar mee omgegaan wordt. E-gen alleen positief is definitief COVID-19 casus in de huidige epidemiologische situatie. Bij dubieuze of voorlopige uitslag moet monster herhaald of monsterafname herhaald worden voor een definitieve uitslag. Een dubieuze of voorlopige uitslag zou dus niet definitief moeten kunnen blijven bestaan. De definitieve uitslag zou gemeld moeten worden.

Hopelijk kunnen jullie bij de betreffende labs achterhalen wat ze precies gedaan hebben en of er inderdaad wel sprake is van definitieve uitslagen.

Als er niet opnieuw getest is, zou het misschien nuttig zijn om het betreffende lab in contact te brengen met onze virologen voor overleg.

Hierbij inderdaad ook even LCI in CC.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Sent: zaterdag 2 mei 2020 14:15

To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Beste (10)(2e)

Bedankt voor je snelle antwoord *

We zullen de opmerking er in Osiris bijzetten als we gaan melden en jullie laten weten wanneer we de bulk gaan wegwerken.

Fijn dat je het bericht ook hebt doorgestuurd aan de virologen. Mijn collega zal ook LCI inlichten, om te checken of er meer signalen uit het land zijn van labs die de interpretatie anders hadden gemaakt.

Fijn weekend verder!

Groetjes,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

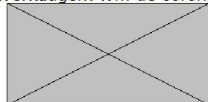
(10)(2e) (10)(2e)

PhD, arts Maatschappij & Gezondheid i.o. infectieziektebestrijding
GGD regio Utrecht

T 030

M 06- (10)(2e)

Werkdagen: ivm de coronacrisis werk ik momenteel onregelmatige tijden



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)



Van: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: zaterdag 2 mei 2020 14:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdru.nl>; covid-19 surveillance <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; <(10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Beste (10)(2e)

Dank je wel voor dit bericht, heel fijn om van tevoren te weten dat dit eraan zit te komen. Het zou inderdaad handig zijn als jullie in het opmerkingenveld 'achterstallige melding lab ivm dubieus positieve uitslag' kunnen zetten, dan weten wij welke meldingen dit betreft en gaan we deze ook niet extra navragen. Kunnen jullie het laten weten als je weet wanneer jullie deze meldingen in Osiris gaan zetten? Dan houden we hier rekening mee.

Evt zouden we hier iets over moeten zeggen/duiden bij de dagelijkse rapportage, als het aantal nieuwe meldingen opeens heel hoog is op een dag. In de epicurve zie je dan uiteraard dat het om bijgewerkte meldingen gaat. Er wordt wel vaker incidenteel wat meer bijgewerkt, maar dit is inderdaad wel een heel groot aantal. Ik heb jouw uitleg voor de zekerheid ook nog even aan onze virologen doorgestuurd.

Werkze en groeten, (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Epidemiologist - Respiratory infections
RIVM - Centre for Infectious disease control
 Centre for Epidemiology and surveillance of infectious diseases
 Postbus 1 (10)(2e)
 3720 BA Bilthoven
 The Netherlands

Tel: +31 (10)(2e)
 Email: (10)(2e) @rivm.nl

Absent on Friday

From: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdru.nl>
 Sent: zaterdag 2 mei 2020 13:31
 To: covid-19 surveillance <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; <(10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 Subject: achterstallige dubieus positieve uitslagen COVID

Beste epi-collega's,

Wij ontdekten vandaag dat één onze regionale laboratoria de labuitslagen die zij "dubieus positief" noemen niet bij ons heeft gemeld sinds het begin van de epidemie. Zij hebben wel de uitslagen aan de aanvrager en de patiënten teruggekoppeld, met de boodschap dat ze zich moeten houden aan de maatregelen behorend bij een positieve uitslag.

Zij noemen een uitslag dubieus positief als niet alle markers positief testen of de PCR een hoge CT waarde heeft. Navraag bij het UMCU leert dat zij deze uitslagen wel als positief afgeven (maar dan wel "voorlopig positief), en ook aan ons melden. We hebben met het lab afgesproken dat zij deze uitslagen vanaf nu wel aan ons gaan melden.

Daarnaast geeft het lab aan dat er 124 achterstallige uitslagen zijn vanaf het begin van de epidemie. Maandag spreken we af hoe wij deze 124 meldingen willen ontvangen en ook hoe we dit gaan verwerken in de registratie. Vooralnog ga ik ervan uit dat we ze sowieso in Osiris gaan melden, maar mogelijk nemen we geen contact meer op met alle mensen omdat het al lang geleden is dat ze ziek waren. Ik wilde jullie even laten weten dat we dus komende week 124 meldingen gaan verwerken in Osiris, met eerste ziektedagen die langer geleden zijn en waarbij

we mogelijk niet alle vragen kunnen invullen. Is het voor jullie handig als we deze in Osiris ergens markeren op een of andere manier?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

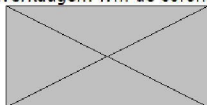
PhD, arts Maatschappij & Gezondheid i.o. infectieziektebestrijding
GGD regio Utrecht

T 030-

(10)(2e)

M 06-

Werkdagen: ivm de coronacrisis werk ik momenteel onregelmatige tijden



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 4 mei 2020 10:28
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: melden van dubieuze uitslagen covid-19?

Beste virologen

Ik zag in crios (10)(2g) dat er blijkbaar door sommige laboratoria dubieus positieve uitslagen niet worden gemeld bij de GGD maar wel bij de aanvragen er de patiënt. Er zou een opmerking over in OSIRIS worden gezet. Blijkbaar gold dit voor de GGD Utrecht- maar ik kan me voorstellen dat het een breder probleem is.

Hoe gaat bij labs die maar 1 gen als target gebruiken?

Als er meer getest gaat worden zal dat een belangrijkere groep gaan worden.

Hoe gaan meer geautomatiseerde labs daarmee om?

Wat is jullie advies in deze geweest aan de EPI mensen?

En moet daar niet iets over in een labinf@ct?

(10)(2e)