

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 8:50:07 AM  
**Subject:** FW: Antw: vraag/opmerking over concept OMT bezoek thuis  
**Received:** Wed 5/27/2020 8:50:07 AM

We hebben zo afstemmingsoverleg en dan is iccb geweest

**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 09:09

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Antw: vraag/opmerking over concept OMT bezoek thuis

Beste (10)(2e)

In afstemmingsoverleg maar even over hebben.

Qua communicatie gaat dit niet werken vrees ik en bewindspersonen gaan het op deze manier ook niet doen.

Voor vitale ouderen werkt het niet, en echt kwetsbare ouderen zijn vaak al buitengewoon voorzichtig.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 08:30

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** Antw: vraag/opmerking over concept OMT bezoek thuis

Beste (10)(2e)

Dit was precies het punt in het OMT 1 week daarvoor. De OMT-leden (met daarin de specialisten ouderengeneeskunde) vonden het voorstel dat hen voorgelegd werd niet streng genoeg mbt kwetsbare ouderen. Vandaar dat het OMT een aanscherping heeft aangebracht, op basis van de kwetsbaarheid ouderen.

(10)(2e) zal dit toelichten straks in ICCB.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Datum:** 27 mei 2020 om 08:04:05 CEST

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** vraag/opmerking over concept OMT bezoek thuis

(10)(2e) (10)(2e)

Graag even jullie aandacht voor bezoek ouderen thuis en OMT advies.

Vorige week hebben we daarover de volgende passage opgenomen in Kamerbrief. @ (10)(2e) we hebben daarover nog overlegd en jij hebt (10)(2e) (10)(2e) nog gebeld voor check.

*Tot nu toe was het huidige advies ten aanzien van bezoek aan ouderen: ga niet op bezoek bij mensen boven de 70 jaar of mensen met een kwetsbare gezondheid. Hierop werd één uitzondering gemaakt voor ouderen die in sociaal isolement dreigen te komen doordat ze vrijwel geen netwerk hebben en weinig zorg ontvangen. Vanaf 25 mei wordt dit beleid verruimd zodat kwetsbare ouderen weer bezoek kunnen ontvangen. Voorzichtigheid blijft geboden. Ook is het belangrijk op gezond verstand te varen en goede afstand te bewaren.*

*Het is verstandig dat de oudere en het bezoek vooraf met elkaar in gesprek gaan om te checken of niemand klachten heeft*

*danwel besmet is met COVID-19. In het geval van klachten of besmetting is bezoek uiteraard niet aan de orde.*

In concept OMT wordt verwezen naar separate notitie, die niet met de sector is besproken en voor ouderenbonden ook als verrassing zal komen, ondertussen heb ik die gezien. Die is toch weer anders dan brief vorige week en ook restrictiever dan wat we vorige week hebben gecommuniceerd. Paar inhoudelijke opmerkingen:

- Persoonlijke verzorging is zeer rekbaar begrip (je hebt zware persoonlijke verzorging, maar ook veel lichter zoals mantelzorg die helpt met oogdruppelen etc).
- Er ontbreekt een datum/perspectief hoe lang dit geldt?
- Het betekent dat kwetsbare personen (bij voorkeur) niet op bezoek gaan bij elkaar?
- Er geldt max van 4 uit vaste kring, dus familie van 5 mag niet?
- En vitale ouderen moeten zelf boodschappen doen tot minimum beperken?

De boodschap van vorige week was: er is ruimte, maar wees voorzichtig en check bij elkaar. Dit advies is dan vervolgens ingewikkeld want weer restrictiever en bovendien best gedetailleerd terwijl er ook stuk verantwoordelijkheid van mensen zelf.

Ben dus nogal terughoudend de websites hierop aan te passen en vraag me af: moet dit nu mee met OMT advies (of denk er nog een week over)?

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability