

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/21/2020 9:01:16 AM
Subject: RE: openstaande punten voor de website
Received: Thur 5/21/2020 9:01:17 AM

(10)(2e) nog bedankt voor je uitleg over het onderliggende concept! Ik had natuurlijk meer moeten
 uitzoeken/navragen waar die schaal precies voor staat, maar ja in de haast was ik gewoon maar snel een tekstje
 gaan typen.

(10)(2e) heb je nu een volledige tekst voor dat stukje?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: woensdag 20 mei 2020 23:23

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Op send gedrukt, was nog niet klaar:

Dus de tekst van (10)(2e) klinkt goed alleen de eerste zin om te duiden wat de strekking is niet helemaal zoals het
 construct bedoeld is denk ik. Hoe ik die procedurele rechtvaardigheid lees is de mate waarin in de ogen van de
 burger, de overheid juiste en weloverwogen beslissingen neemt met de beste intenties. Dat is net wat
 anders dan dat de respondenten de waarden proberen te duiden die bij de overheid een rol gespeeld kunnen
 hebben. Het gaat om de percepties van de burgers over de eerlijkheid en rechtvaardigheid van de manier waarop
 het overheid het beleid opstelt.

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit - wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: woensdag 20 mei 2020 23:18

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e)

< (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e)

< (10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Handig om even uit te leggen wat het schaalte betekent. Hier wat tekst:

Procedural justice (or procedural fairness) is defined as the fairness of processes used by those in positions of authority to reach specific outcomes
 or decisions. Existing research concludes that when citizens make overall judgments about the legitimacy of those in positions of authority
 (otherwise known as power holders), they are more concerned about procedural fairness (how they are treated) than they are about the outcome of
 the encounter.

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit - wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postba 10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 6 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 20 mei 2020 23:03

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Met dank aan (10)(2e):

Hier een kort stukje bij de figuur over procedurele rechtvaardigheid (punt 2 uit de mail van (10)(2e)). Niet bijster spannend opgeschreven, maar dit is feitelijk wat eruit kwam.

Aan de ondervraagden zijn tien stellingen voorgelegd over uitgangpunten en waarden die bij de Nederlandse overheid een rol gespeeld kunnen hebben bij het bepalen van de corona-maatregelen. De uitspraak dat de Nederlandse overheid haar best doet het goede te doen krijgt de meeste steun (92%). De minste steun krijgt de stelling dat de Nederlandse overheid rekening houdt met verschillende meningen van mensen (63%).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 20 mei 2020 22:25

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Pakken jullie de andere dingen wel op?

NB bij verbetering van het nieuwsbericht: volgens mij moet 96 95 zijn, 81 -82 en minimaal 10 keer meer dan 10 keer toch?

(10)(2e)

(10)(2e) voedselconsumptiepeiling - Afdeling Voeding en Gezondheid

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e) van vragenlijstonderzoek naar gedrag en welzijn tijdens de coronapandemie - Corona

Gedragsunit

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: +31 6 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e)@rivm.nl

twitter: @ (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 20 mei 2020 22:20

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: openstaande punten voor de website

Ik hang nu met (10)(2e) aan de lijn.

Conclusie: alle zinnen waar achter staat [niet in figuur] moeten eruit. Dit heb ik gisteravond gedaan en voorgelegd als suggestie aangezien er de hele tijd om cijfers werd gevraagd. Naast dat er uit vermoeidheid ook een overtyp fout in zit, heb ik dit blijkbaar vanochtend met een verkeerde copy paste onder handen wassen geschaard terwijl dit hoort bij 1,5 meter afstand. Dus goed dat je het checkt (10)(2e). Jammer dat het ook in nieuwsbericht is beland.

(10)(2e) stuurt zo een verbetering tav nieuwsbericht.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 20 mei 2020 22:08

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

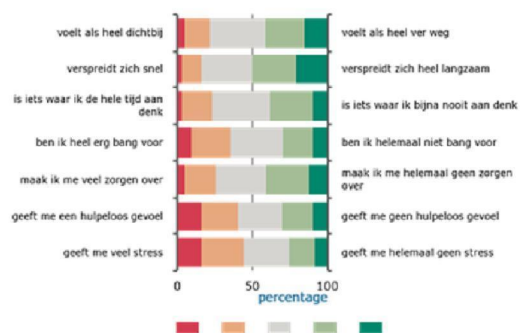
Subject: openstaande punten voor de website

Beste (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Voor de afronding van de website heb ik nog een aantal belangrijke vragen:

1. De beschrijving/duiding bij dit figuur:

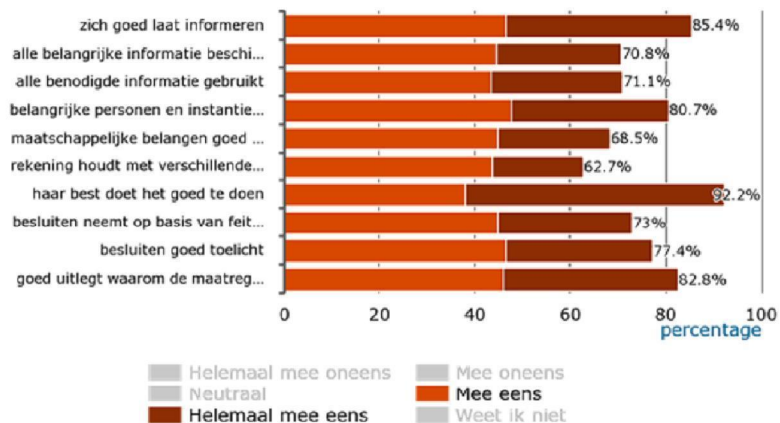
Stellingen: Corona ...



Bron: GGD'en/RIVM, figuur w2.9.0

2. De beschrijving/duiding bij dit figuur

Bij het bepalen van de corona-maatregelen denk ik dat de Nederlandse overheid ...



Bron: RIVM, figuur w2.10.0

3. Ik probeer te checken of de uitspraken in de nieuwsberichten stafen met wat we nu op de website aan het bouwen zijn. Kan iemand mij hierbij helpen.

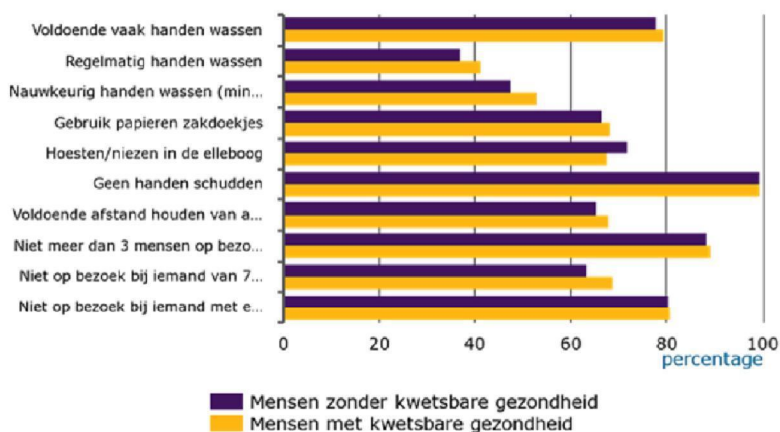
a. We hebben in de tekst nu een figuur staan met kwetsbaren en niet kwetsbaren, is dat nog relevant?

Verschil tussen mensen met kwetsbare gezondheid en niet kwetsbare gezondheid

We zien we dat de groep met een kwetsbare gezondheid vaker rapporteert dat zij frequent (d.w.z. > 10 keer per dag) handen hebben gewassen dan de niet kwetsbare groep (41% versus 37%). Oudere mensen doen het hier beter dan jongere mensen. Van de mensen die ouder zijn dan 70 jaar lukt dit in gemiddeld 72% van de gevallen, terwijl bij de jongeren (16-24 jaar) dit in gemiddeld 65% van de gevallen lukt [niet in figuur]. Kijken we naast de leeftijd ook naar een kwetsbare gezondheid dan zien we dat mensen met een kwetsbare gezondheid het iets

beter lijken te doen dan de mensen zonder een kwetsbare gezondheid (respectievelijk gemiddeld 68% versus 65%), dit geldt zowel voor degenen die ouder zijn dan 70 jaar als de personen die jonger zijn dan 70 jaar [niet in figuur]. Zowel mensen met een kwetsbare gezondheid en hogere leeftijd vermijden vaker bezoek aan 70-plussers en bezoek aan mensen met gezondheidsproblemen. Het lijkt er dus op dat de mensen die zelf het meeste risico lopen, de maatregelen strakker opvolgen en meer geneigd zijn om anderen met hoger risico op een ernstig beloop van een besmetting te beschermen.

Hoe houden mensen zich in de praktijk aan de maatregelen? verschil tussen mensen met kwetsbare en niet-kwetsbare gezondheid



Bron: GGD'en/RIVM, figuur w2.1.1.1

B het nieuwsbericht gaat verder en helpen om hierin mee te denken waar ik deze punten zie, of wat er nog moet komen om dit erop te zetten?

- Mensen die zelf het meeste risico lopen op een besmetting met het nieuwe coronavirus, zijn meer geneigd de coronamaatregelen op te volgen. Dat zelfde geldt voor mensen die zich bedreigd voelen door het nieuwe coronavirus.
- *Waar staat dit? Of hoe kunnen we dit zichtbaar maken of rapporteren?*
- Mensen met een kwetsbare gezondheid laten vaker weten dat ze zich aan de hygiëne- en afstandmaatregelen houden dan mensen zonder onderliggende gezondheidsproblemen. Bij de naleving van frequent handen wassen (minimaal 10x per dag) wordt duidelijk dat ouderen (70plus) vaker aangeven hieraan te voldoen dan jongeren (72% versus 65%). Datzelfde zien we bij mensen met een kwetsbare gezondheid versus gezonde mensen (68% versus 65%) Het lijkt er op de mensen die zelf het meeste risico lopen, de maatregelen strakker volgen.

Waar staat dit? Of hoe kunnen we dit zichtbaar maken of rapporteren?

- De uitkomsten laten zien dat mensen die zich bedreigd voelen door het virus en daar bezorgd over zijn, de gedragsadviezen nauwkeuriger opvolgen. Mensen die aangeven vertrouwen te hebben in de effectiviteit van de maatregelen en aangeven dat zij zelf die ook goed uit kunnen voeren, laten drie weken later ook een hogere mate van opvolgen van de maatregelen zien. Dit is in lijn met belangrijke gedragsmodellen die aangeven dat mensen beter met bedreigingen weten om te gaan, als ze weten wat ze moeten doen en er vertrouwen in hebben dat dit werkt. Deze gedragsmodellen lijken bruikbaar om gedrag te begrijpen.

Waar staat dit of hoe kunnen we dit zichtbaar maken?

4. (10)(2e) *jij hebt nog een deel aangeleverd over eenzaamheid en sociale contacten. Mij lukt dat zo niet 1,2,3 om dat te integreren met het stuk wat er al lag. Wat stel je voor? Anders kunnen we er ook voor kiezen om dat deel volgende week erbij te zetten.*

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Voedselconsumptiepeiling - Afdeling Voeding en Gezondheid

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e)

van vragenlijstonderzoek naar gedrag en welzijn tijdens de coronapandemie - Corona

Gedragseenheid

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: +31 6 (10)(2e)

e-mail: (10)(2e)@rivm.nl

twitter: @ (10)(2e)