

To: (10)(2e) (10)(2e) @pbl.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 7:53:27 AM
Subject: RE: Adviesvraag Minister OV-gebruik
Received: Wed 5/20/2020 7:53:28 AM

Goedemorgen (10)(2e)
 Dank voor je reactie. Goed idee om de maatregelenlijst en resultaten breed te delen. Zo blijven we allemaal op de hoogte.

Je vraag over het fietsen is hier uitgezet.

Na het OMT van afgelopen vrijdag is het standpunt over aerogene verspreiding bij de Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)-richtlijn gepubliceerd, te vinden via deze link:

<https://lci.rivm.nl/aerogene-verspreiding-sars-cov-2-en-ventilatiesystemen-onderbouwing>

Een belangrijke algemene conclusie is:

"We stellen dat op basis van de huidige inzichten niet is aangetoond dat aerogene transmissie een rol speelt in de verspreiding van SARS-CoV-2. Verschillende studies gebaseerd op epidemiologisch, virologisch en modelleringsonderzoeken waaruit deze inzichten naar voren komen, worden hieronder beschreven."

Er wordt intussen verder onderzocht of in bijzondere situaties aerogene verspreiding wel een rol speelt. Hier is echter nog geen uitspraak over te doen op dit moment.

Deze week zullen hier geen adviezen over volgen, mogelijk weten we volgende weken meer. Er is dus nog geen specifiek antwoord te geven op de vraag over fietsen.

Groeten,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health & the Environment (RIVM)

Department of Health Economics

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9

3721 MA Bilthoven

+31 (0)6 (10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: dinsdag 19 mei 2020 13:54

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Cc: (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e)

Subject: Re: Adviesvraag Minister OV-gebruik

Dag (10)(2e)

Dank voor je antwoord en je inhoudelijke suggesties! Die nemen we graag mee.

Het wordt dan een notitie van de drie planbureaus m.m.v. het RIVM. Dat is prima. Het zou fijn zijn als we morgen nog even de definitieve maatregelenlijst met jullie kunnen delen en in de loop van volgende week onze conceptresultaten. Dat doen we ook met de SER en IenV.

Nu alvast één inhoudelijk punt: als veel mensen uitwijken naar de fiets (wat om diverse redenen wenselijk is!)

wordt het op de fietspaden dus drukker. Pre-corona was het in de spits op sommige routes in de stad

onmogelijk op om de fiets 1,5m afstand te houden van je medefietsers. Hoe gaat dat nu, als allerlei

maatregelen versoepeld worden maar stedelijk of minder toegankelijk blijft? Eerder iemand horen zeggen dat

op de fiets eigenlijk meer dan 1,5m wenselijk is. Kunnen jullie hier iets over opmerken?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)