

Te volgen procedure bij publicatie SCP rapporten/beleidssignalen¹

I Rapporten

- Indien ik onder embargo een rapport ontvang van het SCP is de eerste vraag die beantwoord moet worden: **is VWS 'opdrachtgever' van het rapport?** =>
 - a) dit blijkt i.h.a. uit het rapport (voorwoord)
 - b) bij twijfel/onduidelijkheid dient e.e.a. bij het SCP te worden nagegaan
 - **Ja =>**
 - Checken in het overzicht van (10)(2e) (10)(2e) ("Voortgangsverslag SCP") welke VWS-collega inhoudelijk betrokken is bij het rapport óf dit bij het SCP (contactpersoon rapport op persbericht) nagaan.
 - Dit 'aanspreekpunt' moet gecontacteerd/geïnformeerd worden (voor zover hij daar nog niet van op de hoogte is). Aan hem moet worden gevraagd een korte samenvatting van het rapport en een reactie + eventueel een woordvoeringslijn op te stellen en per e-mail aan Dco (alle woordvoerders cc de PA van de minister, (10)(2e) (10)(2e)) te sturen.
 - Indien er sprake is van onderwerpen die meerdere directies bestrijken, stemt het aanspreekpunt af met andere directies (en evt. andere betrokken departementen).
 - VWS heeft aan de TK toegezegd beleidsrelevante rapporten naar de TK te sturen => Het SCP stuurt echter altijd zelf al de rapporten aan de TK (zie mail SCP (10)(2e) (10)(2e)).
 - Het aanspreekpunt bepaalt of er nog een beleidsreactie op het rapport moet komen en draagt hier zorg voor (termijn: binnen 3 maanden na publicatie).
 - Het aanspreekpunt verspreidt het rapport onder relevante beleidsmedewerkers VWS.
 - Het aanspreekpunt zet de accounthouder SCP in cc bij alle communicatie over het rapport
 - **Nee =>**
 - Rapport van algemene strekking:
De accounthouder SCP stelt een korte samenvatting op inclusief een eventuele woordvoeringslijn van een paar regels en stuurt dit per e-mail aan alle woordvoerders, cc aan de adviseur vd minister (en/of stass).

vb: "De sociale staat van Nederland 2019" (over de kwaliteit van leven van Nederlanders)
 - Rapport dat raakt aan specifieke VWS onderwerpen:
De accounthouder SCP stelt een samenvatting op en stemt per e-mail met/via de kenniscoördinatoren af welke directie betrokken dient te worden bij het opstellen van een reactie.
De accounthouder SCP bundelt de reacties en stuurt een e-mail

¹ Deze procedure heb ik d.d. 4-9-2019 tel met (10)(2e) (10)(2e) (MEVA) besproken en is gebaseerd op de wijze waarop hij dit grosso modo doet.

(samenvatting rapport en reacties v verschillende directies) aan de woordvoerders, cc aan de adviseur vd minister (en/of stass).

vb: Burgerperspectieven 2019/2 met als thema 'Zorgen over de zorg'.

- Bij ongevraagde rapporten is het veel minder duidelijk of er wel/niet een beleidsreactie moet worden opgesteld. Standpunt: wachten totdat de Kamer d.m.v. een Commissiebrief om een beleidsreactie vraagt.²

NB: zowel gevraagde als ongevraagde rapporten van het SCP moeten door de accounthouder SCP op lijst A van de Rapportenkalender worden geplaatst

II Beleidssignaleringen

- Toelichting SCP:

'Vanuit onze taak om met onafhankelijke wetenschappelijke kennis bij te dragen aan beleid op sociaal en cultureel terrein, heeft het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) de maatregelen bij de aanpak van de Coronapandemie op de terreinen die het dichtst op ons werkveld staan, tegen het licht gehouden en op basis van bestaande kennis een eerste – zeer voorlopige – schets gemaakt van mogelijke maatschappelijk gevolgen. Dit doen wij mede ten behoeve van het werk van de Nationaal Coördinator Terrorisbestrijding en Veiligheid (NCTV) en de besluitvorming door het kabinet.

In de bijlage vindt u een conceptversie van onze notities die vandaag ook naar de NCTV gegaan is. Het concept is inhoudelijk compleet, maar nog niet gereed op tekst en opmaak en dus niet gereed voor publicatie op onze website. Om de inzichten zo snel mogelijk ter beschikking te stellen, zodat deze meegewogen kunnen worden in de beleids- en besluitvorming tijdens de crisis, krijgt u ze onder embargo met het verzoek er niet met media of in de openbaarheid over te spreken voor we deze uitbrengen op donderdag 7 mei.

Het SCP heeft in het bijgevoegde beleidssignalelement een eerste aanzet gedaan om vanuit bestaand onderzoek te beschrijven welke maatschappelijke gevolgen we zien optreden en verwachten naar aanleiding van de coronamaatregelen van de overheid.

We spreken nadrukkelijk van reflecties, want het gaat om een unieke situatie waar we nog geen afgerond onderzoek over hebben. We hebben vanuit eigen SCP-onderzoek, aangevuld met literatuur van anderen, doordacht wat deze maatregelen kunnen betekenen in sociaal en cultureel opzicht voor werk, zorg, onderwijs, vrije tijd en asielzoekers.

De komende tijd vullen wij deze eerste tranche beleidssignaleringen aan met nadere inzichten uit onze gegevensbestanden, de literatuur en met nieuw onderzoek waarin wij verder vooruit kijken, naar maatschappelijke gevolgen van de coronacrisis en hoe deze de ervaringen van burgers, hun leefsituatie en mogelijk gedrag beïnvloedt. In samenwerking met anderen (zoals de collega planbureaus, het RIVM en de SER) zullen wij hiermee de komende tijd onze adviserende rol invullen.
- De accounthouder SCP stuurt de beleidssignaleringen aan
 - De woordvoerders met de opmerking dat deze ter informatie worden toegestuurd, maar dat er geen separate beleidsreactie van VWS op geformuleerd zal worden³

² E.e.a. besproken met (10)(2e) (10)(2e) d.d. 19-5-2020

³ D.d. 9-5-2020 met (10)(2e) (10)(2e) besproken: 'Je loopt het OMT en Rutte voor de

- De collega's van DMO
- De collega's van het KCO, maar alleen voor die KC-ers voor wie het inhoudelijk ook relevant is

NB: ook deze beleidssignalen van het SCP moeten door de accounthouder SCP op lijst A van de Rapportenkalender worden geplaatst

voeten als je een aparte beleidsreactie van VWS gaat formuleren'.