

**APPRECIATIE GEWIJZIGDE MOTIE LID- (10)(2e) TER  
VERVANGING VAN NR 258**MOTIE

De Kamer

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat het kabinet op 21 april besluiten heeft genomen over de genomen maatregelen om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan;

Overwegende dat het kabinet daarvoor drie ankerpunten heeft beschreven en daarbij (wetenschappelijke) onderzoeken, gegevens en adviezen zijn meegewogen;

Verzoekt de regering, het afwegingskader en de gebruikte adviezen waarvan besluiten zijn genomen ten aanzien van de maatregelen van de lockdown met de Kamer te delen.

En gaat over tot de orde van de dag.

(10)(2e)

APPRECIATIE: ONTRADEN

- In eerdere debat op 16/4 heb ik al aangegeven naar maximale transparantie en verantwoording te streven.
- Echter, de heer (10)(2e) lijkt op zoek te zijn naar een soort handleiding die ons precies lijkt te vertellen welke maatregelen op welk moment genomen moeten worden.
- Zoals ook geantwoord op de schriftelijke vragen van dhr. (10)(2e) en beschreven in de Kamerbrief van 6 mei: het nemen van maatregelen of het afschalen daarvan is telkens een integrale politieke afweging.
- Daarin betrekken meerdere bronnen, zoals de OMT-adviezen, het SCP (Zicht op de samenleving in coronatijd) en de Tijdelijke Werkgroep Sociale Impact (o.l.v. (10)(2e) (10)(2e)).
- Die afweging is niet een in beton gegoten aanpak. We bekijken alle pro's en cons in samenhang met elkaar.
- Om die reden dus: ontraden