To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 11:45:12 AM
Subject: RE: EU NITAG COLLABORATION SC - Invitation to discuss EC Request for input on vaccine prioritization tomorrow May 26 at 16.30 CET
Received: Wed 5/27/2020 11:45:13 AM

Ring vaccinatie is wel benoemd maar slechts als 1 van de opties.
Ik zal even navraag doen.

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 27 mei 2020 13:40
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: EU NITAG COLLABORATION SC - Invitation to discuss EC Request for input on vaccine prioritization tomorrow May 26 at 16.30 CET

Ha (10)(2e),
Dank voor het doorsturen.
Curieuze opmerking van (10)(2e) dat een compartmental model niet volstaat voor vaccine prioritization. Dat lijkt me alleen het geval als je bijvoorbeeld ringvaccinatie overweegt. Weet je of dat het geval is?
Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 27 mei 2020 13:23
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: EU NITAG COLLABORATION SC - Invitation to discuss EC Request for input on vaccine prioritization tomorrow May 26 at 16.30 CET

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Hieronder een korte samenvatting van ecdc activiteiten tav modellering covid19; dit werd naar voren gebracht bij ECDC NITAG collaboration group (steering committee).

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e) @mscbs.es <(10)(2e) @mscbs.es>
Sent: woensdag 27 mei 2020 12:42
To: (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @rki.de; (10)(2e) @nijz.si; (10)(2e) @thl.fi
Cc: (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu; (10)(2e) @ecdc.europa.eu
Subject: RE: EU NITAG COLLABORATION SC - Invitation to discuss EC Request for input on vaccine prioritization tomorrow May 26 at 16.30 CET

Dear (10)(2e) and (10)(2e)
Thank you for the clear and rapid response

Best,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

volgende 6 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel