282876

To: [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 5/6/2020 8:31:18 AM
Subject: RE: werkgroep Zorg Thuis 6-5
Received: Wed 5/6/2020 8:31:18 AM

Testbeleid - Jullie tekst in voetnoot geplaats bij feit dat we volwassenen noemen.

Ik begrijp ook niet dat in persbericht etc jeugd er niet in staat. Ik heb geen concept persbericht gezien.

Van: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:11
Aan: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: werkgroep Zorg Thuis 6-5

Huh?? Toch eruit.

Ik snap het even niet meer. Graag overleg.

Van: [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 08:59
Aan: [redacted] < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: werkgroep Zorg Thuis 6-5

Hoi [redacted],

Ook bij "zorg thuis" komt Jeugd niet meer terug in de laatste versie van de richtlijn PBM en testbeleid. In de vorige versie stond jeugd er nog in voor crisisplaatsingen. [redacted] gaf maandag einde dag al al aan dat jeugd niet paste binnen de richtlijnen van DMO omdat het gericht was op ZZP-ers en informele zorg. Ze suggereerde dat we voor jeugd maar eigen richtlijn/handreiking moeten opstellen.

Vraag is nu wat we willen, ik snap dat het conceptueel niet past. Maar: eigen richtlijn/handreiking is te groot middel voor een relatief weinig voorkomend probleem. Tegen tijd dat deze af is (en vooral afgestemd met het veld), worden weer nieuwe versoepelingen aangekondigd. Ook zijn in praktijk (over)plaatsingen weer gewoon gestart omdat instellingen hebben gemerkt dat kwetsbaarheid jeugdigen beperkt lijkt. Tegelijk wordt er wel heel makkelijk aan jeugd voorbij gegaan, zie ook brief [redacted]. Straks even in Corona-MT bespreken?

Groeten,

[redacted]

[redacted]

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel