To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]
Sent: Fri 5/29/2020 8:28:49 AM
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19
Received: Fri 5/29/2020 8:28:50 AM

Ha [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e), zat net in overleg en gaat nu naar het volgende overleg. Wil je anders met mij afstemmen?
Of beter om te wachten tot [redacted] (10)(2e) klaar is?

Groet
[redacted] (10)(2e)

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 10:13
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Subject: Re: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

[redacted] (10)(2e)

Kan ik je even bellen?

gr,

[redacted] (10)(2e)

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Sent: Friday, 29 May 2020 09:15:56
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) ; [redacted] (10)(2e) ; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Hallo [redacted] (10)(2e)
Fijn als je nog met [redacted] (10)(2e) [redacted] af kan stemmen.
Groeten,
[redacted] (10)(2e)

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 23:20
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Subject: Re: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Beste [redacted] (10)(2e)

Bedankt voor alle input vanuit EPI.

Ik heb het meeste verwerkt, maar wil nog wel even contact opnemen met [redacted] (10)(2e) om even de zaken van [redacted] (10)(2e) / [redacted] (10)(2e) door te nemen. Delen nl niet overgenomen, die nogal een discussie zijn met IRAS.

De suggestie van (10)(2e) heb ik verplaatst onder 1,en iets omgeschreven omdat het daar volgens mij beter past dan onder 2. Alleen is het wel een op zichzelf staand stuk, lijkt me. Maar misschien zie ik dat verkeerd.

Onder 2 (luchtkwaliteit) heb ik vandaag een nieuw uitgebreider stuk van M&V gehad, waarbij ze juist de kritiek van IRAS hebben verwerkt. (10)(2e) (10)(2e) (IRAS) heeft de versie met aanpassingen van vandaag gekregen en hij kan zich er nu veel beter in vinden.

Hierbij vast de allerlaatste versie vast voor jullie. Ik kan tot morgenochtend 11 uur nog reacties verwerken, daarna moet het wel definitief weg.

En zoals je zegt, het vereist daarna nog wel discussie en integratie.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thursday, 28 May 2020 19:37:45
To: (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Subject: FW: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Beste (10)(2e)
Hierbij in de mail hieronder en in de bijlage de opmerkingen vanuit EPI. Succes met afronding voor insturen naar Den Haag. Meer discussie over aanpak lijkt nog wel noodzakelijk, maar hopelijk hierbij voldoende voor de notitie.
Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 19:08
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Hierbij mijn opmerkingen op de notitie. Ik heb een deel van de opmerkingen die (10)(2e) maandag toegevoegd heeft en niet overgenomen waren weer toegevoegd en ook geprobeerd de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) te verwerken (hopelijk op een goede manier *)
Ik heb me beperkt tot 1+2 en stukje over de patienten studie van VGO.
Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 09:59
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Ha (10)(2e)
Aanvullingen bij deze notitie:
-bij de figuur 1 zijn factoren en uitkomsten door elkaar heen aangegeven. De kans op een covid-19 besmetting van

een persoon wordt in belangrijke mate beinvloed door het aantal covid-19 besmettingen in de onmiddelijke omgeving, je zou dus ook een pijl vanuit covid-19 besmetting naar covid-19 verwachten.

Voor het epidemiologische deel is de hypothese impliciet gelaten
-punt 1,2 bladzijde 3,4:
Er is sterke autocorrelatie in aantal covid-19 besmettingen in ruimte en tijd, en dus ook sterke cross-correlatie met elke andere factor die een sterke autocorrelatie heeft in ruimte en tijd (zoals luchtkwaliteit, leeftijd, aanwezigheid veehouderij...). Omdat de waarnemingen zo sterk afhankelijk zijn moet hier in alle statistische analyses rekening mee gehouden worden. Goed om met een nulhypothese te beginnen: welke samenhang zouden we verwachten als er geen enkele causale relatie is tussen luchtkwaliteit en veehouderij enerzijds en transmissie en ernst van covid19 anderzijds? Dit is relatief eenvoudig te bepalen (met simulatie studies), en er kan dan een analyse worden gedaan over de waargenomen samenhang zo sterk is dat deze nulhypothese verworpen kan worden.
Als de nulhypothese verworpen kan worden, kunnen we verder kijken. Dan is het belangrijk om de invloed van luchtkwaliteit&veehouderij op verschillende aspecten in de mens-op-mens transmissie te onderscheiden:
-de contact rate
-de bevattelijkheid
-de besmettelijkheid
-de ernst van infectie
Als er daar duidelijke aanwijzingen zijn dat deze factoren verschillen onder invloed van luchtkwaliteit&veehouderij dan kunnen we weer een stap verder naar experimenteel model om te kijken of het ook een causaal verband is dat in een experiment kan worden getoetst.
Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 09:58
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Hoi (10)(2e), en allen

Modellering wordt vooral bij vraag 1 genoemd, bij 2 zie ik het niet.

Maar ook bij vraag 1 ben ik bang dat de verwachtingen wel erg hoog zijn. Een lokale R0, transmissierichting op individueel niveau, dat zie ik allemaal zo gauw niet gebeuren. Bij vraag 2 staat heel duidelijk aangegeven dat er nog veel werk gaat zitten in bedenken wat bruikbare data en methoden zijn, dat zou ik zeker ook bij vraag 1 willen voorstellen. En dan is het best mogelijk dat modelleren iets kan bijdragen. Maar eerlijk gezegd zou ik eerst wat klassiekere epidemiologische methoden toepassen, zoals vergelijken woon- en werksituatie tussen sero-positieve en sero-negatieve personen uit dezelfde regio.

Groeten
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: 28 May 2020 09:20
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Subject: RE: Notitie veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19

Ik heb al twee keer input gegeven maar is niks mee gedaan. Met name gemiste kans dat microbioom er niet in zit.

Heb ook aangegeven dat we binnen VGO regio al naar reconstructie transmissie kunnen kijken met BEAST / spread-3d analyse kunnen kijken. (10)(2e) kan dat doen. Met Don uiteraard.
Zouden we nu al kunnen ivm urgentie richting duiding analyses van (10)(2e).

Vriendelijke groet / kind regards,
(10)(2e) (10)(2e)
RIVM - Head of Department Epidemiology and Surveillance Enteric Infections & Zoonoses
+310 30 (10)(2e) @ (10)(2e)

volgende 5 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel