

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 2/11/2020 1:49:39 PM
Subject: RE: Antw: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

Argumenten op een rij:

Casus definitie

- We volgen ECDC in geografisch gebied van 'affected area'
- WHO houdt koorts aan in haar casus definitie (is ook veel voorkomend symptoom bij gerapporteerde kliniek van nCoV)
- We gaan ruimhartig om met de casus definitie (een groot deel van de patienten die bemonsterd worden voldoen niet aan de casus definitie)

Aanvullend: Active case finding

- Reizigers uit china worden actief geïnformeerd op Schiphol om zich te melden bij een arts als ze klachten ontwikkelen.
- Huisartsen/ZH/GGD zijn veelvuldig geïnformeerd bij wie aan nCoV te denken

Tenslotte

- Omringende EU landen die veel meer testen dan in NL traceren niet veel meer patienten
- Samples van Nivel surveillance zullen op corona getest worden om onopgemerkte circulatie te detecteren

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 11 februari 2020 13:09
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Antw: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

Ik heb al een vast antwoord, gebruik ik voor andere reacties uit het veld. Ik zal het je doorsturen (10)(2e) (10)(2e) nog suggesties?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 11 februari 2020 om 12:27:38 CET
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

- FYI. Beantwoord jullie?



