

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 2/17/2020 8:14:22 AM
Subject: RE: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

Pak het op!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 17 februari 2020 om 08:56:19 CET
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

Ha (10)(2e)

Ik wilde hier vrijdagmiddag nog iets mee doen maar sprak (10)(2e) pas na de wrap up. Het is me ook niet helemaal helder welk antwoord ik moet geven maar daarvoor kan ik overleggen met een aw. Ik begrijp dat (10)(2e) jou heeft laten weten dat zij er niets mee heeft gedaan. Vraag is nu of deze artsmicrobioloog al een antwoord heeft gekregen? In Crios kan ik het niet vinden. Weet jij het nog?

Groetjes!

From: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 14 februari 2020 17:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 14 februari 2020 15:17
To: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

?? heeft (10)(2e) hier nu wat mee gedaan? Wat ik vind dit nog in mijn mailbox..

From: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 12 februari 2020 09:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

Hoi, is deze al beantwoord?
Groet (10)(2e)

From: LCI <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 11 februari 2020 17:01
To: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

Beste voorwacht,
Dit bericht is binnen gekomen als aanvulling op ons eerder verstuurd bericht.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: MeasureMail Spike ReplyHandler <(10)(2e)@mm1.nl>
Sent: dinsdag 11 februari 2020 16:46
To: LCI <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: SPOED (Lab)Inf@ct: Nieuw coronavirus Wuhan (2019-nCoV) (11)

Excuses: Ps correctie ecdc heeft over mainland China valt Taiwan wel of niet daaronder?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 feb. 2020 om 16:130 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com> het volgende geschreven:

Beste Labinf@ct,

Kunt u mij toelichten waarom Ici/ rivi een andere casus definitie aanhoudt dan ECDC? Dan bedoel ik dat zij koorts niet in casus definitie hebben opgenomen en geheel China noemen zonder bepaalde lokale uitzonderingen. Het is puur nieuwsgierigheid van uit mijn kant. Alvast dank voor het antwoord,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) te Deventer.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 feb. 2020 om 13:15 heeft RIVM (Lab)Infact <(10)(2e)@nieuwsbrieven.rivm.nl> het volgende geschreven:

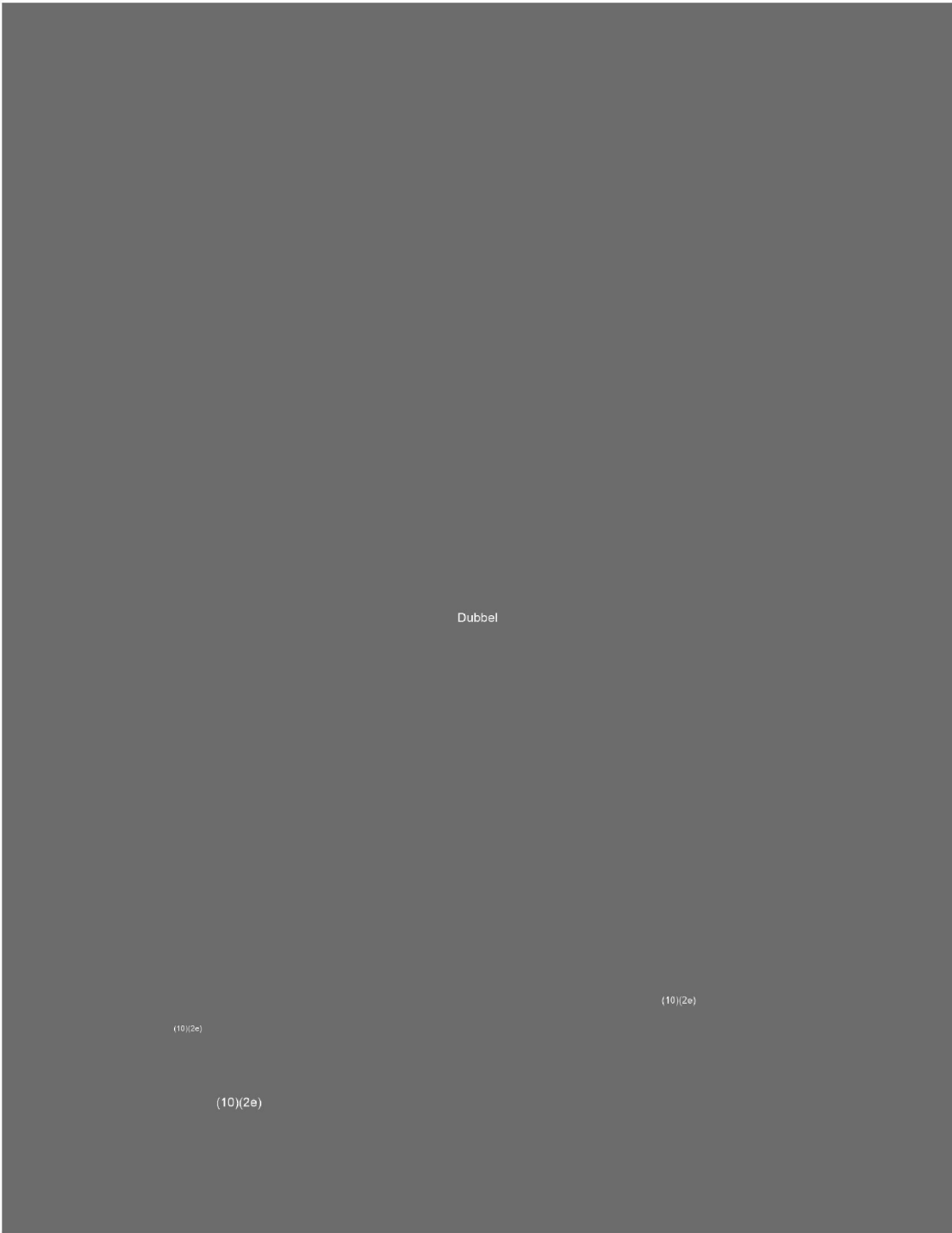
[Bekijk online](#)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Dubbel

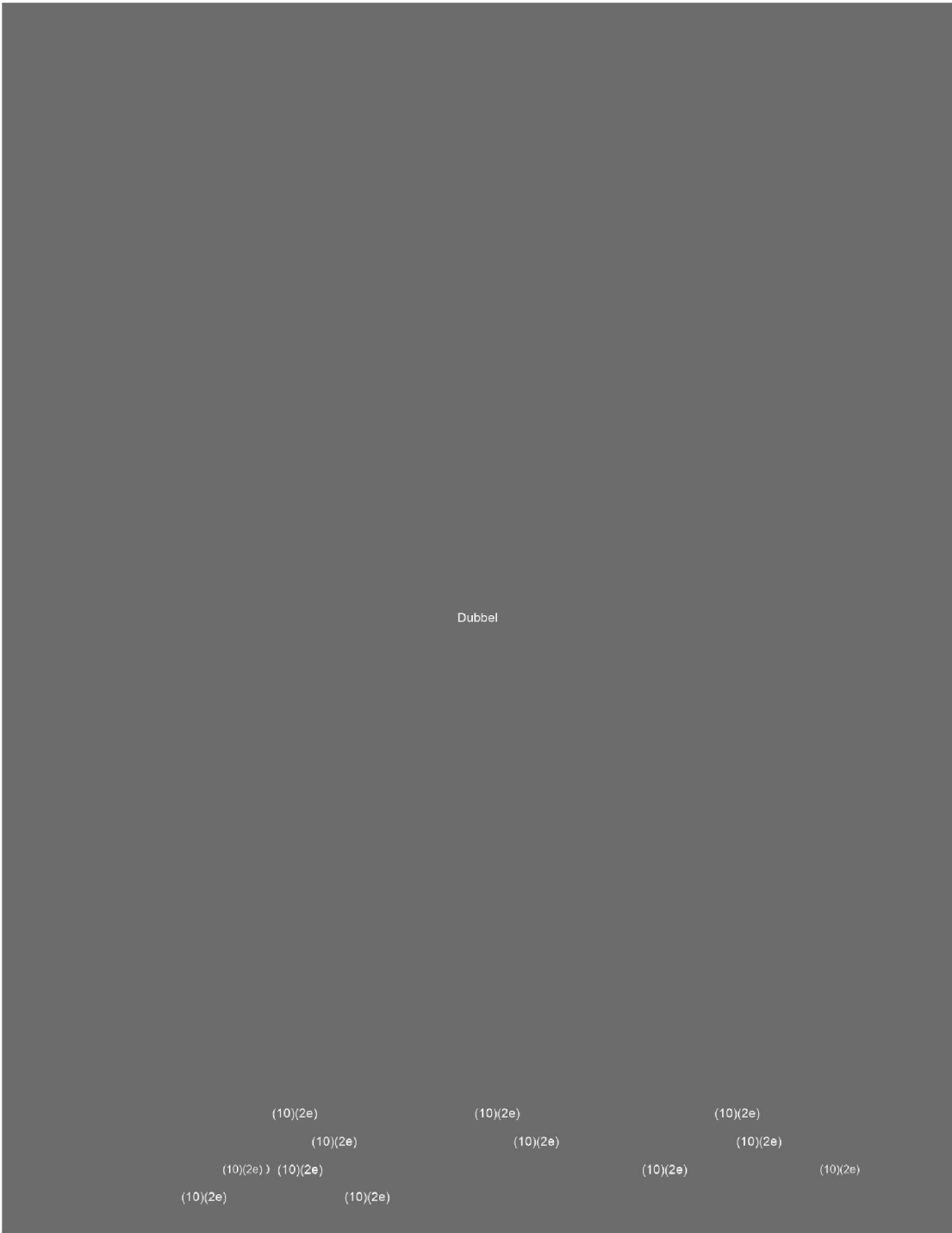


Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel