

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Sent: Thur 5/7/2020 11:05:12 AM  
 Subject: stavaza ontwikkeling app  
 Received: Thur 5/7/2020 11:05:12 AM

Uit 7 geen bruikbare app gekomen, maar hebben wel allemaal deel dat handig is.  
 Minister besloten om iets zelf te ontwikkelen + vraag GGD scherper krijgen wat er dan precies nodig is.  
 Als eerste dus GGD/RIVM gevraagd waar zij nu behoefte aan hebben. Die zijn nu bezig om PvE op te stellen, is nog niet klaar. Gaat om in beeld krijgen van alle verschillende hulpvragen in de verschillende delen van het proces.  
**GGD heeft aangegeven contactapp in te willen zetten vanaf half juni** (verwachten ze weer meer besmettingen).

Tegelijkertijd met ontwikkeling PvE, moeten we erop vooruit lopen dat er iets gebouwd moet worden. DICTU en belastingdienst (bouwteam) zijn ingeschakeld. Hebben al ontwikkelstraat om deze apps snel te kunnen bouwen.  
 De technische mensen hebben vanochtend met de GGD gesproken, wat hebben die nodig, vragen gesteld om alles helder te krijgen wat nodig is, zodat ze weten wat er gebouwd moet worden.

Hoi allen,

Ik sprak net met (10)(2e) die heeft mij bijgepraat over de stavaza. Hieronder vinden jullie mijn aantekeningen. Denk ik goed om misschien morgenochtend even bij te praten? Ik ben een paar zaken te weten gekomen die volgens mij nogal uitmaken voor de vormgeving van de wetgeving.

Groet, (10)(2e)

Aantekeningen overleg met (10)(2e) 7/5

Uit 7 geen bruikbare app gekomen, maar hebben wel allemaal deel dat handig is.  
 Minister daarom besloten om iets zelf te ontwikkelen + vraag GGD scherper krijgen wat er dan precies nodig is.  
 Als eerste dus GGD/RIVM gevraagd waar zij nu behoefte aan hebben. Die zijn nu bezig om PvE op te stellen, is nog niet klaar. Gaat om in beeld krijgen van alle verschillende hulpvragen in de verschillende delen van het proces.  
**GGD heeft aangegeven contactapp in te willen zetten vanaf half juni** (verwachten ze weer meer besmettingen).

Tegelijkertijd met ontwikkeling PvE, moeten we erop vooruit lopen dat er iets gebouwd moet worden. Daarom zijn DICTU en belastingdienst (bouwteam) ingeschakeld. Hebben al ontwikkelstraat om deze apps snel te kunnen bouwen.  
 De technische mensen hebben vanochtend met de GGD gesproken, wat hebben die nodig, vragen gesteld om alles helder te krijgen wat nodig is, zodat ze weten wat er gebouwd moet worden.

Evt app zal alleen geschikt zijn voor Apple en Google apparaten, deze hebben nl al framework ontwikkeld waarop doorontwikkeld kan worden. Hebben al gezorgd voor chinese wall met de rest van je telefoon (kan app bijv. niet bij je telefoonboek).  
 Het gaat vooralsnog alleen om de contactapp.

**Plan om voorstel voor app op 20 mei voor te leggen aan de TK.**

Om alle eisen waar aan voldaan moet worden (grondrechten, privacy/AVG, beveiliging, usability, gedragswetenschap etc) in beeld te hebben en houden is begeleidingsgroep samengesteld met allerlei externe specialisten die alle randvoorwaarden gedurende het gehele proces in de gaten moeten houden. Zowel vooraf als tijdens als na de ontwikkeling.

Ook is er een experimenteeruimte waar hetgeen ontwikkeld is telkens in wordt gezet, zodat iedereen die dat wil kan testen of ontwikkelde applicaties voldoen. Wordt ook broncode openbaar gemaakt, zodat mensen technische gedeelte kunnen inzien.

Belangrijk voor de wet:

- GGD stelt samen met RIVM het PvE op. Die bepalen wat er gebouwd gaat worden. Er hoeft dus geen verplichting opgenomen te worden voor de GGD's om de app te gebruiken.
- Rijk gaat zelf bouwen, inbesteding bij mensen van rijksoverheid. Er wordt dus geen aanbesteding gedaan. Wij geven dus ook zelf de technische eisen mee waar app aan moet voldoen -> hoeft dus niet in de wet geregeld te worden.
- VWS faciliteert dus eigenlijk alleen + geeft geld.
- GGD wordt gegevensverantwoordelijke en verwerkingsverantwoordelijke. **Nog wel vraag of minister ook verwerkingsverantwoordelijke wordt ivm ter beschikking stellen van middelen.**
- alleen explicitering van grondslag in Wpg dat GGD persoonsgegevens mag verwerken en digitale ondersteuning mag gebruiken bij bron- en contactonderzoek
- verbod op verplichten van gebruik app door derden.

Tot nu toe liggen er 2 hoofdvragen om hulp van de GGD:

1. digitaal contactonderzoek via app
2. GGD heeft ook hulp nodig bij hun gangbare proces rondom het contactonderzoek. Ze bellen alle mensen na met wie een besmet persoon in contact is geweest. Dat is heel veel. Daar hebben ze hulp bij nodig. Dat kan bijv. ook dmv een digitaal enquêteformulier ipv een telefoontje. Vraag is of je hier iets voor moet regelen, dit is eigenlijk het normale bron- en contactonderzoek wat ze normaal via de telefoon doen, maar dan via papier/digitaal. Ik denk het dus niet.

We moeten denk ik dus nu alleen iets in de wet opnemen voor de app, niet voor andere digitale ondersteuningsmiddelen.

(10)(2e) gaat achter tijdlijn aan voor mij, zodat ik weet wanneer we wat interdepartementaal etc. moeten afstemmen.

(10)(2e) (10)(2e)  
 .....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster Bezwaar en Beroep**  
 Rijnstraat 50 | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - (10)(2e)  
 F 070 - (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: wetsvoorstel versie 7/5

Dag allen

Hierbij een nieuwe versie van het wetsvoorstel en een eerste aanzet voor de MvT (onderdelen verhouding tot ander recht). Het is nog een beetje klad, maar stuur het jullie om een beeld te krijgen. De terugverwijzingsbepalingen moet ik er nog even goed inzetten, die zitten nu nog in opmerkingvorm in de zijlijn geformmeld.

Waar ik tegen aan loop is het volgende:

#### Nadere eisen

Er is de wens uitgesproken om een delegatiebepaling op te nemen waarin op MR niveau eisen kunnen worden gesteld aan digitale middelen, want dat zou in de toekomst mogelijk handig zijn. We hebben echter nog geen beeld van wat dat voor eisen zouden moeten zijn. En dus ook geen beeld van welke andere wet- en regelgeving dit eventueel zou raken. Dit betekent bijvoorbeeld:

- Moet ik de Wmh aanpassen? Er is in mijn beleving een mogelijke overlap tussen de eisen die wij gaan stellen, en de eisen die op grond van de Wmh gesteld kunnen worden aan medische hulpmiddelen met het oog op de volksgezondheid.
- Moet ik de Telecommunicatiewet aanpassen? Ook op grond van de telecommunicatiewet mogen eisen worden gesteld. Ook daar speelt wellicht een overlap (nog niet heel diep uitgezocht, maar kan me dit wel voorstellen)
- Gaan we met private normen werken? En hoe dan (bewijslast voor onderbouwen norm? Verplicht gesteld gaan worden en afkopen?). Daar moet je in de MvT normaliter toch op in gaan.
- Gaan we eisen stellen die oa de dienstenrichtlijn + notificatierichtlijn raken. Daar moet je in de MvT toch op ingaan. Een eventuele MR zal dan ook gemeld moeten worden bij de EC.
- Wie gaat al die eisen dan controleren? Komt er een certificeringssysteem?

Je kan je afvragen of het nodig is om het wetsvoorstel (of iig de MvT) zo complex te maken, als op dit moment geen zicht is op nut/noodzaak om nadere eisen te stellen (zie mijn eerdere mail nav gesprek met (10)(2e) Ik sprak (10)(2e) nog en ook hij gaf aan hier geen directe noodzaak in te zien.

#### Algemene bepalingen

In de Wpg staan algemene bepalingen over financiën, toezicht en handhaving en toepassing op de BES. Bezien moet worden wat de lijn wordt (van toepassing of uitsluiten). Ik heb daar geen beelden bij. Wie kan ik daarvoor aan zijn jasje trekken?

Mvg  
 (10)(2e)