

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @vgn.nl; (10)(2e) (10)(2e) @zorgthuisnl.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @loc.nl; (10)(2e) @patientenfederatie.nl; (10)(2e) @patientenfederatie.nl; (10)(2e) Alzheimer Nederland; (10)(2e) @alzheimer-nederland.nl; (10)(2e) (10)(2e) @verenso.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @actiz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @psynip.nl; (10)(2e) @psynip.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 6/3/2020 1:22:56 PM
Subject: FW: Consultatieveversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Wed 6/3/2020 1:23:01 PM
[2020.06.03 Reactie op spoedwet.docx](#)

Beste allen,

Hierbij de reactie die eerder vandaag namens V&VN is verstuurd.

Geachte mevrouw (10)(2e)

Donderdag 28 mei jl. ontving V&VN het verzoek mee te lezen met de consultatieveversie van de tijdelijke wet COVID, in het bijzonder met artikel 58o. De reactie van V&VN vindt u in de bijlage.

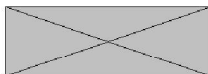
De belangrijkste opmerkingen van V&VN betreffen de door ons gesignaleerde onduidelijkheid over:

- de reikwijdte van de geformuleerde tekst. Niet duidelijk is of de genoemde bepalingen nu wél of niet van toepassing zijn in de zorg die thuis verleend wordt. Er worden verschillende begrippen gehanteerd (de ene keer wordt aansluiting gezocht bij de WLZ, een andere keer wordt ingegaan op de definitie zoals deze is opgenomen in de wettekst zelf. We hopen dat hier een verdere verduidelijking kan worden opgenomen.
- de gebruikte begrippen zorgaanbieder/zorgverlener: deze lopen soms door elkaar. Niet altijd is duidelijk of de verantwoordelijkheid die de **zorgaanbieder** draagt, ook geldt voor de **zorgverlener**.
- de nadere definiëring van **beschermingsmiddelen v.s. hygiënemaatregelen**. In de tekst staat dat e.e.a. nader wordt uitgewerkt in een ministeriele regeling. Voor een goed begrip van de verantwoordelijkheden van betrokkenen (en met het oog op de lezer) verdient het aanbeveling hier al in deze tekst duidelijkheid over te geven.
- verschillende begrippen als "ernstige vrees voor verdenking", "om voor de hand liggende redenen" vragen om toelichting.

V&VN heeft begrip voor het belang dat de overheid hecht aan een goede juridische basis voor maatregelen die nodig zijn in de situatie rond covid-19. Wel is V&VN van mening dat er in de verduidelijking van de gebruikte tekst nog winst te behalen valt. We wensen jullie uiteraard veel succes en hopen met deze reactie een goede bijdrage te hebben geleverd.

Met vriendelijke groet,

Conny van Velden
 Bestuurder a.i. V&VN



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland
 Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht
 Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht
 M. 06 (10)(2e)
www.venvn.nl info@venvn.nl

V&VN op Twitter: www.twitter.com/venvn

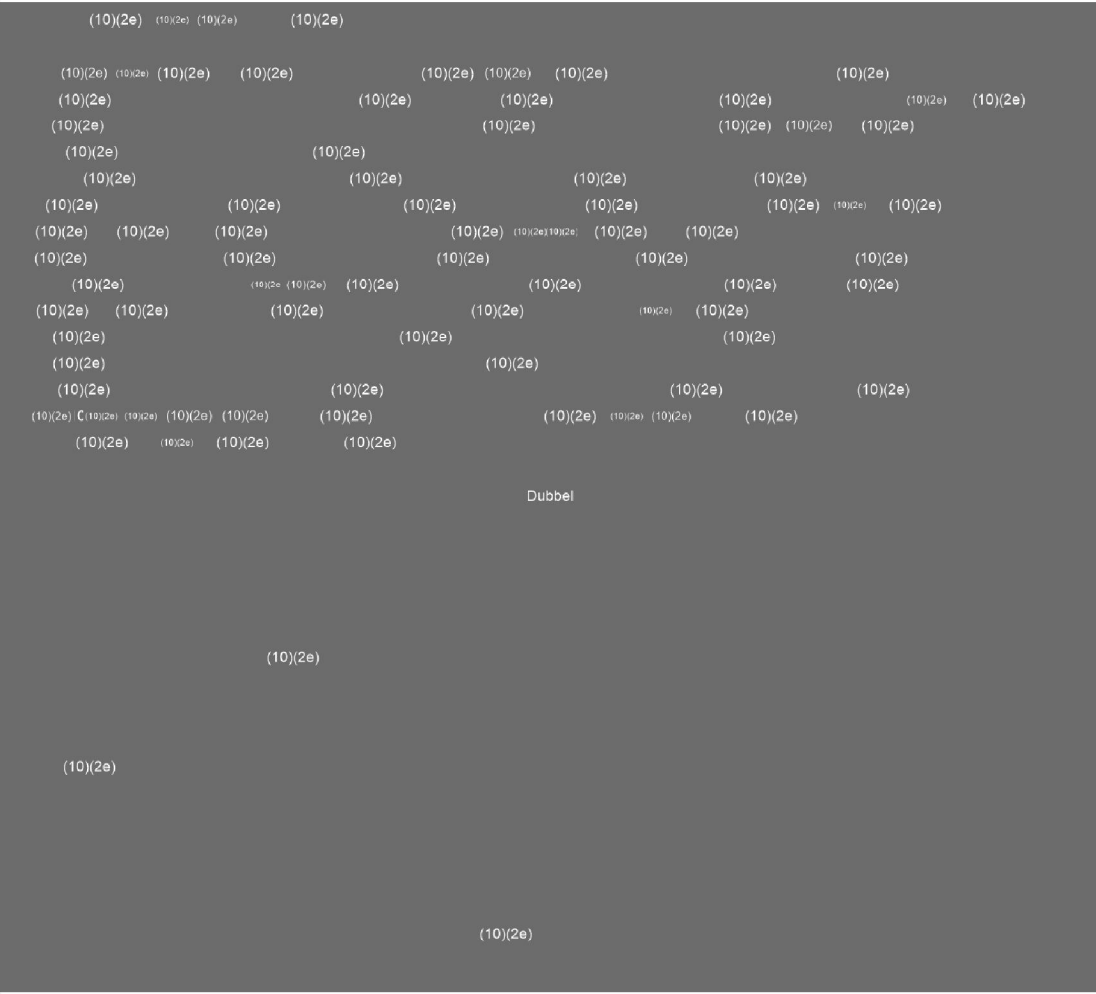
Met vriendelijke groet, namens het bestuur a.i.

(10)(2e) (10)(2e)



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland
Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht
Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht
T. (030) (10)(2e)
M. (06) (10)(2e)
www.venvn.nl info@venvn.nl

V&VN op Twitter: www.twitter.com/venvn



(10)(2e)

Dubbel