

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) - BD/DBAenV/AKenJ  
**Sent:** Mon 5/4/2020 1:12:02 PM  
**Subject:** RE: SPOED verzoek: Uitvraag om Sociale impact corona voor groepen in kwetsbare situaties tbv werkgroep (10)(2e) in beeld te krijgen  
**Received:** Mon 5/4/2020 1:12:10 PM  
[Wanneer-vele-handen-het-werk-niet-lichter-maken.-Erasmus-Universiteit-Rotterdam-maart-2019.pdf](#)

Jazeker, vond ik ook. In dit kader is bijgevoegd onderzoek dat EUR voor ons heeft uitgevoerd wel interessant:

Zelforganisatie en veerkracht van multiprobleemgezinnen  
 Het principe van zelforganisatie wijst erop dat het oplossen van problemen door instanties soms behulpzaam kan zijn, maar effectiever is als hierdoor de veerkracht en het zelforganiserend vermogen van het sociale systeem toeneemt. Zelforganisatie is het vermogen van gezinnen om hun eigen leven vorm te geven zonder controle van boven- of buitenaf. Veerkracht is het vermogen om ernstige verstoringen op te vangen en zich aan te passen aan nieuwe omstandigheden. Het stimuleren van zelforganisatie en veerkracht is iets anders dan de klassieke interventiestrategieën en het machinedenken, die een beheersbaarheid van het gezinssysteem veronderstellen. Het is ook iets anders dan een van bovenaf verwachte zorgonafhankelijkheid en 'eigen boontjes doppen', steeds vaker geassocieerd met de term zelfredzaamheid. Bij zelforganisatie staat het spontane orderingsproces van het gezin centraal en stellen instanties zich de vraag hoe zij dit proces op een gelijkwaardige manier kunnen faciliteren, zodat het gezin beter vorm kan geven aan haar leven. Belangrijke vragen zijn dan: welke mix aan hulp zorgt ervoor dat de aanwezige positieve energie in het gezin wordt aangesproken zodat het zichzelf in positieve zin kan gaan ontwikkelen? Hoe kunnen de buigpunten omhoog in de ontwikkeling worden gevonden, of welke inzet zorgt juist voor buigpunten naar beneden? Kortom, we gaan komende jaren op zoek naar het versterkende of uitdovende effect van inzet van instanties op het zelforganiserend vermogen van gezinnen. Dit vraagstuk gaat dieper en breder dan alleen het oplossen van zichtbare problemen zoals schuld, leerproblemen of verslaving. Het helpt te begrijpen waarom problemen zo persistent zijn en inzet niet altijd leidt tot de gewenste duurzame verbetering en veerkracht.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 vermogen van het sociale systeem toeneemt. Zelforganisatie is het vermogen van gezinnen om hun eigen leven vorm te geven zonder controle van boven- of buitenaf. Veerkracht is het vermogen om ernstige verstoringen op te vangen en zich aan te passen aan nieuwe omstandigheden. Het stimuleren van zelforganisatie en veerkracht is iets anders dan de klassieke interventiestrategieën en het machinedenken, die een beheersbaarheid van het gezinssysteem veronderstellen. Het is ook iets anders dan een van bovenaf verwachte zorgonafhankelijkheid en 'eigen boontjes doppen', steeds vaker geassocieerd met de term zelfredzaamheid. Bij zelforganisatie staat het spontane orderingsproces van het gezin centraal en stellen instanties zich de vraag hoe zij dit proces op een gelijkwaardige manier kunnen faciliteren, zodat het gezin beter vorm kan geven aan haar leven. Belangrijke vragen zijn dan: welke mix aan hulp zorgt ervoor dat de aanwezige positieve energie in het gezin wordt aangesproken zodat het zichzelf in positieve zin kan gaan ontwikkelen? Hoe kunnen de buigpunten omhoog in de ontwikkeling worden gevonden, of welke inzet zorgt juist voor buigpunten naar beneden? Kortom, we gaan komende jaren op zoek naar het versterkende of uitdovende effect van inzet van instanties op het zelforganiserend vermogen van gezinnen. Dit vraagstuk gaat dieper en breder dan alleen het oplossen van zichtbare problemen zoals schuld, leerproblemen of verslaving. Het helpt te begrijpen waarom problemen zo persistent zijn en inzet niet altijd leidt tot de gewenste duurzame verbetering en veerkracht.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 14:43

**Aan:** (10)(2e) - BD/DBAenV/AKenJ <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED verzoek: Uitvraag om Sociale impact corona voor groepen in kwetsbare situaties tbv werkgroep (10)(2e) in beeld te krijgen

Gezien?

Mooi die drie aspecten

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 12:53

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>

**Onderwerp:** SPOED verzoek: Uitvraag om Sociale impact corona voor groepen in kwetsbare situaties tbv werkgroep (10)(2e) in beeld te krijgen

Beste mensen,

**Iom de VNG hierbij een verzoek met flinke haast om de sociale impact van corona voor groepen in kwetsbare situaties tbv werkgroep Halsema in beeld te krijgen.**

Recent is de bestuurlijk-wetenschappelijke werkgroep sociale impact in het leven geroepen, bestaande uit (10)(2e) (vz), minister Grapperhaus (J&V), minister Koolmees (SZW), (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) 3

Vanuit deze werkgroep komt er een korte notitie over de sociale impact van de coronacrisis die aan het kabinet aangeboden zal worden ivm de verdere besluitvorming al op 13 mei!

De werkgroepleden vanuit de wetenschap hebben een aantal eerste bevindingen besproken in de werkgroep. Op basis daarvan wil

men een korte notitie opstellen over de sociale impact met een focus op drie groepen inwoners die met name kwetsbaar zijn door de coronacrisis:

1. jongeren
2. gezinnen met opstapeling van kwetsbaarheden;
3. inwoners die te maken hebben met schulden/armoedeval.

In de notitie wil de werkgroep vooral een aantal best practices en handelingsperspectieven vanuit de gemeentelijke uitvoeringspraktijk meegeven. Aangezien het kabinet op 13 mei weer vergadert is de termijn om tot deze notitie te komen zeer strak. Vandaar dat we bij jullie deze uitvraag doen met het [verzoek om te reageren uiterlijk 6 mei 18:00 uur](#)

Uitvraag:

Welke top 5 van bestaande best practices en/of nieuwe handelingsperspectieven zijn er op lokaal niveau om de sociale impact voor deze groepen zo goed mogelijk op te vangen? De focus ligt daarbij op reeds in gang gezette acties of acties die gemeenten op korte tot middellange termijn willen realiseren (lobby) en die door de coronacrisis wellicht versneld kunnen plaatsvinden.

Drie aspecten spelen daarbij een rol:

- *Ontferming over kwetsbaren*: dit betreft de klassieke taak van de overheid als 'schild' voor kwetsbaren (van inkomensondersteuning tot gezinsinterventies)
- *Samenwerking van onderop*: dit betreft de meer faciliterende taak van overheid of de initiatieven vanuit de samenleving (versterking maatschappelijk middenveld, lokaal maatschappelijk initiatief, verminderen bureaucratische obstakel, samenwerkingsverbanden in zorg, door ondernemers, in buurten etc.)
- *Ruimte voor eigenaarschap*: dit betreft de waarde om als inwoners (zeker ook de jongeren) nu en in toekomst regie en eigenaarschap te behouden in de eigen ontwikkeling

Zoals gezegd graag jullie reactie / input voor woensdag 6 mei 18:00uu.

Graag sturen naar:

(10)(2e) (10)(2e) – VNG  
 (10)(2e) @VNG.NL  
 06 (10)(2e)

Natuurlijk bij voorbaat veel dank en een hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Email: (10)(2e) @xs4all.nl

Mob: +31 6 (10)(2e)

Website: [www.ndsd.nl](http://www.ndsd.nl)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security