

To: (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) ((10)(2e))@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) ((10)(2e))@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) ((10)(2e))@minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) ((10)(2e))@minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 8:59:40 AM
Subject: 1e vragenlijst wetsvoorstel digitale middelen-tdh
Received: Fri 5/1/2020 8:59:41 AM
[1e vragenlijst wetsvoorstel digitale middelen-tdh.docx](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
Hierbij in revisies/wolkjes mijn op- en aanmerkingen.
Belangrijkste is dat ik een ander beeld heb van het wetsvoorstel/artikel: in mijn optiek gaan we geen algemeen artikel maken over de inzet van digitale hulpmiddelen door GGD'n omdat we dan mogelijk ingrijpen in wat de GGD'n nu allemaal al digitaal uitspoken. Volgens mij willen we daar helemaal niet aankomen omdat dat niet nodig is en we dat ook niet kunnen overzien. Dus ik denk aan een heel specifiek artikel, toegesneden op bron- en contactonderzoek van COVID-19-crisis.
We gaan na de crisis (hopelijk komt er toch ooit een eind aan...) zo nodig nog wel nadenken over een structurele regeling voor digitale ondersteuning.
Als we het op deze manier aanvliegen, wordt de problematiek waar we tegenaanlopen in elk geval kleiner lijkt mij.
Dat neemt overigens niet weg dat er dan nog best lastige vragen overblijven, want hoe je het ook wendt of keert: minister gaat iets kiezen en ter beschikking stellen aan de GGD'n, dat heeft gewoon juridische consequenties.

(10)(2e)