

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 5/6/2020 10:21:52 AM
Subject: FW: Beantwoording Kamervragen
Received: Wed 5/6/2020 10:21:52 AM
[Kamervragen medische hulpmiddelen.docx](#)

Bijgaand de (concept) beantwoording kamervragen waar ik het net over had. Korte toelichting:

Vrg 1 t/m 7: mi technisch/Douane. Goed om aan (10)(2e) over te laten. Maar: mi wordt er wel een beeld geschetst dat het allemaal goed geregeld is, maar uiteindelijk betalen zorginstellingen gewoon 21% btw (waar overigens in het systeem wel wat voor te zeggen valt/ is ook niet nieuw).

Vraag 8: nog niet beantwoord, maar vraag is wel of een eventueel lager btw tarief ook te zien is in de kostprijs voor de consument/ziekenhuis. Daarom logisch dat men daar niet aan wil (ambtelijk)

Vraag 9 en 10: voorbereid door EZK en goedgekeurd door ons Pzo.

Voor mij is ook nog de vraag of de beantwoording mede namens minister VWS zou moeten. Gezien de technisch inhoudelijke kant van de (meeste) vragen lijkt mij dat niet nodig. Hoor graag als daar andere gedachten over zijn.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie MEVA
 Parnassusplein 5
 Postbus 20350
 2500 EJ Den Haag
 tel: 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (IZV/VB) <(10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 11:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (FISCALITEIT) <(10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) (FISCALITEIT) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (AFP/EDA) <(10)(2e) @minfin.nl>
Onderwerp: Beantwoording Kamervragen

Dag allen,

Ik stuur jullie hierbij de op dit moment laatste versie van de beantwoording van de Kamervragen. Dit is het complete setje met dank aan (10)(2e) en de Douane.

Groeten,

(10)(2e)