

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minwv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minwv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 11:29:17 AM
Subject: FW: stand van zaken corona
Received: Wed 5/27/2020 11:29:18 AM
[Informatie LCH mbt extra uitgaven en inkomsten vFin.xlsx](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e).

Naar aanleiding van onze gesprekken van gisteren en de mail van (10)(2e) ben ik geneigd van het volgende uit te gaan. En dan is het voorstel uit te gaan van € (10)(2b) ontvangsten. Dat is lager dan de IRF aangeeft, maar ik denk dat zij iets te royaal rekenen. Graag check van (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Hoi (10)(2e)

In de weken t/m week 20 is voor een bedrag van € (10)(2b) ingekocht. De inkooprijzen lagen in deze weken iets hoger dan verwacht voor de weken vanaf 21. Laten we er van uitgaan dat deze verkocht kunnen worden tegen 1/3^e deel van de uitgaven.

Dan kom je op circa € (10)(2b). **Wij gingen eerder uit van** (10)(2b)

Voor de weken vanaf 21 t/m 35 gaan we uit van € (10)(2b) uitgaven en € (10)(2b) opbrengsten (ratio 40%). Dat leidt tot (10)(2b) opbrengsten.

Blijft over de opbrengst van de door VWS ingekochte spullen. Die uitgaven zijn geraamd op circa € (10)(2b). Een deel hiervan is om niet geleverd aan zorgaanbieders. Laten we er van uitgaan dat dit leidt tot 30% opbrengsten. Kom je uit op € (10)(2b). (10)(2b) **lager dan de IRF**

De totale opbrengst wordt dan geraamd op (10)(2b). € (10)(2b) hoger dan eerder opgegeven.

Daarbij opnieuw de kanttekening dat dit heel grof is berekend, maar dat je op dit moment niet anders dan grof kunt berekenen. Dat geldt overigens niet alleen voor de ontvangsten, maar ook voor de uitgaven.

1. De artikelen zijn nog slechts in een beperkt aantal gevallen gefactureerd aan zorgaanbieders en de betalingen zijn nog nauwelijks op gang gekomen. De opbrengst t/m vorige week bedraagt slechts een aantal miljoenen.
2. Eén van de aannames is dat alle artikelen ook weer doorverkocht worden. Dat is een onzekerheid. Na de eerste periode waarbij ze door politiek en ambtelijk VWS zijn opgeroepen om zoveel mogelijk in te kopen, is het LCH nu bezig om de behoefte beter in kaart te brengen. Dat is overigens geen eenvoudige klus, want de behoefte is van veel factoren afhankelijk die zich niet allemaal zo gemakkelijk laten voorspellen. Komt er een tweede en/of derde golf? Op welke aannames bestellen zorgaanbieders? In welke gevallen mogen zorgverleners beschermingsmateriaal gebruiken?
3. Een substantieel deel van de bestellingen betreft beschermingsmateriaal van onvoldoende kwaliteit. Die spullen worden afgekeurd en ook niet betaald door het LCH. Dat leidt tot lagere uitgaven en ontvangsten.
4. De door VWS ingekochte artikelen zijn voor een deel rechtstreeks aan zorgaanbieders geleverd (gratis). Welk deel dat betreft is niet helemaal helder en vraagt uitwerking.

Groet,

(10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

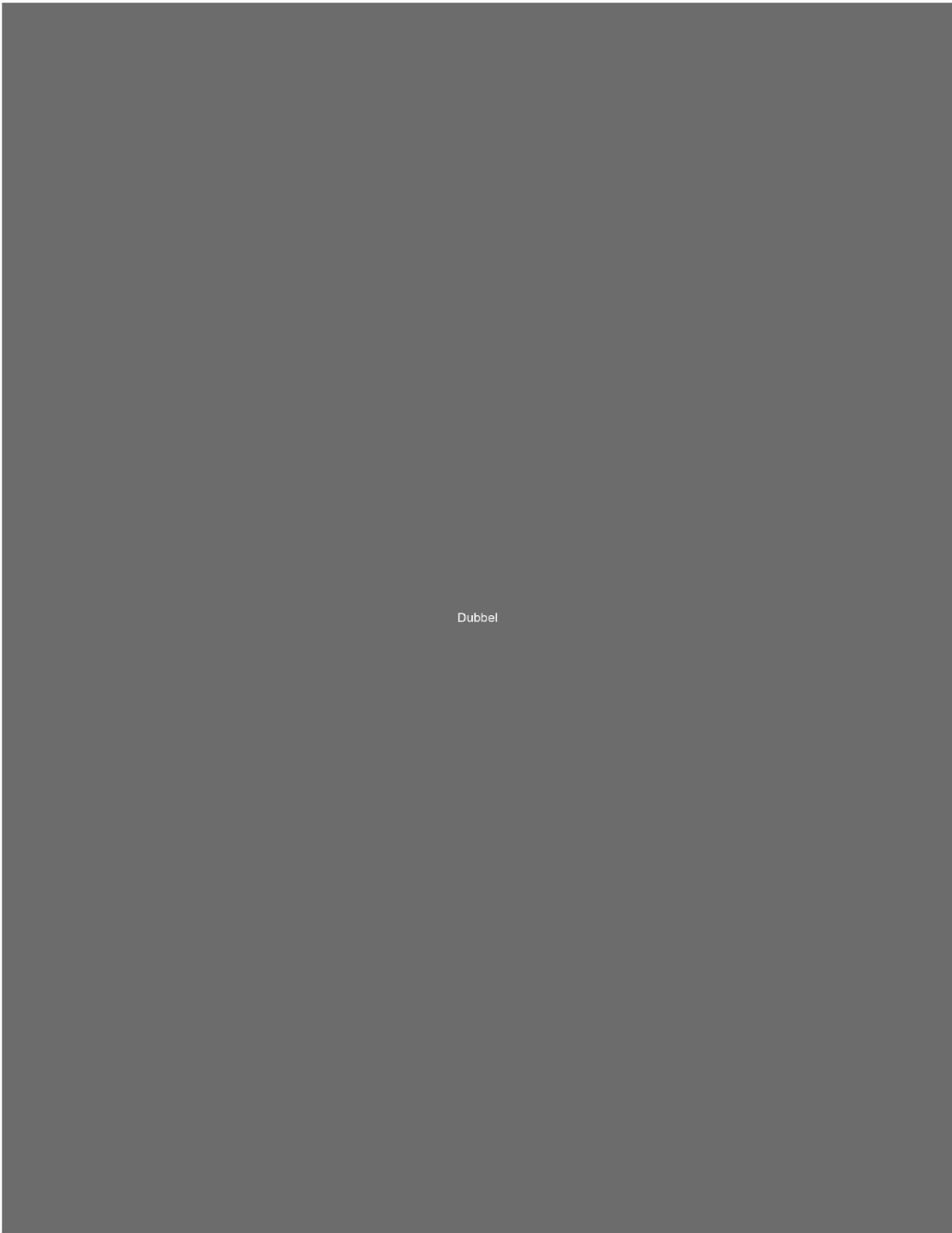
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Dubbel