

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Wed 5/20/2020 11:51:16 AM  
**Subject:** RE: ANNOTATIE bestuurlijk overleg rapport (10)(2e) 20 mei 2020  
**Received:** Wed 5/20/2020 11:51:17 AM

Ha (10)(2e)  
 Fijn dat je zo snel gereageerd hebt! Dank!  
 Wellicht hoort (10)(2e) hoe verder.  
 Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 12:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** FW: ANNOTATIE bestuurlijk overleg rapport (10)(2e) 20 mei 2020

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

**Ter info:**  
 (10)(2e) vroeg mij gistermiddag om snel een paar bullits aan te leveren als input voor overleg tussen SG en vertegenwoordigers eindrapport sociale impact coronacrisis (zie (10)(2e)). Hij was gevraagd voor het thema schulden, maar het advies gaat ook in op nieuwe kwetsbare groepen, stapeling sociale problemen en multiproblematiek. Er was helaas geen tijd om input met jullie af te stemmen.  
 Er lijkt nu voorgesorteerd te worden op een interdepartementaal crisisteam dat de aanbevelingen van zie (10)(2e) verder uitwerkt (?) Lijkt me goed om dan verbinding te zoeken met lopende discussie in directeurenoverleg en DG-overleg Sociaal Domein, waar ook gesproken wordt over in kaart brengen van sociale problematiek op de middellange termijn.  
 Zie bullits voor (10)(2e) hieronder. Ik heb verder niks opgenomen in reactie op idee van formieren interdepartementaal team.  
 Dinsdag is een DG-overleg Sociaal Domein gepland, ik zal in de annotatie een koppeling maken met zie (10)(2e).

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 18:18  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** FW: ANNOTATIE bestuurlijk overleg rapport (10)(2e) 20 mei 2020

Dank!

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 18:16  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** ANNOTATIE bestuurlijk overleg rapport (10)(2e) 20 mei 2020

Hallo (10)(2e)

Op 20 mei heb jij een bestuurlijk overleg gepland nav het eindrapport sociale impact coronacrisis. (10)(2e) en ik hebben dit voorbereiden. Dit rapport laat zien hoe belangrijk het is dat we meer grip krijgen op de samenhang van problematiek in het sociaal domein en ingezette maatregelen versnellen en opschalen. Wellicht dat een interdepartementaal crisisteam aan de orde is.

Hieronder enige context vanuit DMO. Daarna de brede schuldenaanpak en punten om te versnellen.

Van (10)(2e)

- Onder andere tijdens de programmaraad Sociaal Domein (directeuren gemeenten-Rijk) en de bestuurlijke brede regietafel Sociaal Domein (gemeenten-Rijk) wordt gesproken over de maatschappelijke effecten van de crisis. De crisis zal enerzijds leiden tot verergering van sociale problematiek, stapeling van problemen en grotere ervaren financiële tekorten, maar anderzijds biedt de crisis ook kansen voor vernieuwing en is het de uitdaging om positieve maatschappelijke effecten vast te houden (bijv. meer omzien naar elkaar, werken op afstand). De insteek is om per departement een analyse te maken van de belangrijkste effecten. Voor VWS o.a. inzet tbv jeugdzorg, Wmo en ontwikkeling aantal dak- en thuislozen. Dit proces is echter nog niet goed uitgelijnd, omdat ook gekeken moet worden naar de samenhang met lopende trajecten en onderzoeken

(SCP, zie. (10)(2e) RvS)

- Juist in crisistijd is het van belang om meer inzicht te krijgen in de samenhang van sociale problematiek. Hiervoor lopen verschillende trajecten en onderzoeken, o.a. de stapelingsmonitor van het CBS. Daarnaast. SCP gaat in zijn analyses meer domeinoverstijgend kijken. Meer begrip over samenhang en causaliteit is juist in crisistijd van belang, dus goed om juist daar de komende maanden meer zicht in te krijgen.
- Ook wordt het nog urgenter om invulling te geven aan het programma maatwerk multiprobleemhuishoudens (pmm), waarin we vanuit de departementen SZW, VWS, BZK, JenV en OCW werken aan meer (wettelijke) mogelijkheden voor sociaal werkers om doorbraken te realiseren bij complexe en urgente multiproblematiek.

#### Vvwt de schuldenproblematiek

SZW gaat de komende tijd met alle betrokken partijen in gesprek of maatregelen uit de brede schuldenaanpak geïntensiveerd of versneld kunnen worden. Of dat aanvullende maatregelen nodig zijn in verband met de crisis of langere termijn. Zeker de maatregelen die gericht zijn op preventie, meer capaciteit en een betere kwaliteit van de schuldhulpverlening (waaronder het versnellen van het schuldhulpverleningsproces, snellere doorverwijzing naar de wettelijke schuldsanering). Het rapport over de sociale impact corona is heel herkenbaar en biedt goede aanknopingspunten om verdere stappen te zetten (liggen in lijn met brede schuldenaanpak). De aanbevelingen uit het rapport zullen onderdeel zijn van de gesprekken. Uiteindelijk zullen de gesprekken ook resulteren in een aantal ronde tafels met de staatssecretaris van SZW.

Er is geen noodzaak of behoefte om een nieuw programma in te richten. Belangrijk is om zo veel mogelijk aan te sluiten bij bestaande structuren en initiatieven. De in het rapport opgenomen voorstellen sluiten aan bij maatregelen uit de brede schuldenaanpak o.a.;

- SchuldenlabNL collectief schuldregelen wordt opgeschaald;
- Convenant overheidsschuldeisers
- Afspraken met schuldeisers,
- Noodstopprocedure CJIB, blauwe knoppen, etc.

Aanvullend zou versneld gewerkt kunnen worden aan:

- de incasso pauzeknop bij aanmelding schuldhulp;
- gegevensuitwisseling tussen Rijksuitvoerders en tussen Rijksuitvoerders en gemeenten;
- genuanceerder kijken naar niet-saneerbare schulden;
- ophogingen zoveel mogelijk te voorkomen.

Er liggen ook nog mogelijkheden in het zorgdomein, zoals:

- handelingsperspectief aan zorgverleners die te maken hebben met cliënten met schuldenproblematiek, maar niet worden toegelaten tot schuldhulp ivm multiproblematiek (zoals verslaving);
- de rol van de huisarts in het signaleren van schuldenproblematiek en doorverwijzen;
- de rol van zorgverzekeraars in lokale samenwerkingsverbanden.

Ter info nog wat relevante punten die spelen bij SZW:

- De Inspectie SZW beoordeelt de gemeentelijke schuldhulpverlening als adequaat. Verbetermogelijkheden zijn: hulpverlening kan meer bijdragen aan financiële zelfredzaamheid en beter aansluiten op minder redzame burgers. Multiproblematiek blijkt een oorzaak van uitval.
- SZW heeft een dashboard ontwikkeld om de ontwikkelingen te monitoren. VWS heeft aangeboden de betalingsachterstanden zorgpremie toe te voegen Dit zijn vaak de eerste uitgaven die niet meer betaald worden.
- Nav de motie van de leider (10)(2e) (CDA) en (10)(2e) (SP) worden de huidige wettelijke mogelijkheden voor kwijtschelding van ophogingen van schulden verkend en de mogelijkheid van een 'uitzonderingsjaar'.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) M 06 (10)(2e)  
(10)(2e) Directie (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag