

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/4/2020 11:47:44 AM  
**Subject:** RE: Input Kamerbrief  
**Received:** Mon 5/4/2020 11:47:44 AM

prima

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Directie Informatiebeleid/CIO  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* | 06 (10)(2e) (10)(2e) verdieping |  
 (10)(2e) | 070 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 13:45  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

Hoi (10)(2e)

Niet erg, ziet er okey uit zo. Het is wel niksig voor hen (vanuit het perspectief van de inspanningen) kan het worden gebogen naar: Om geen belangenverstrengeling te veroorzaken, is in dit eerste bouwteam geen betrokkene van de voor de appathon gevraagde oplossingen betrokken. Als een specifieke broncode gekozen is zal het eerste bouwteam wellicht worden uitgebreid met daarin ervaren experts uit de groep van eerdere deelnemers, of daarbuiten.

Covid19'en andere partijen hebben ook net (bv gisteren) gecommuniceerd dat ze niet echt onder de indruk zijn van alles, maar wel hun diensten vrijwillig willen aanbieden in het vervolg traject. Dat wordt in een lijst (door (10)(2e) bijgehouden, maar vreemd om dan alleen met het stukje uit de kamerbrief bij ze terug te komen.

Mijn advies zou zijn:

1. onderstaande recap zoals jij m net stuurde
2. deze zin\* in rood
3. en een verwijzing naar de volledige kamerbrief (deep link).

Is dat wat?!

Note Hetgeen nu voorbereid wordt is het delen met 'de zeven' van de passage uit de kamerbrief inzake het vervolg na de Appathon. Waarin geen rol voor de zeven deelnemers van de Appathon wordt voorzien. Die toelichting is goed, maar beantwoord niet aan de geopperde hulp die men nu aanbiedt. Wat kan en mag ik zeggen in *algemene* zin ten aanzien van partijen die –zoals Covid19-alert hieronder, weliswaar ietwat verbolgen zijn maar hun diensten alsnog vrijwillig aanbieden?! Omdat ik het logisch vind daar dan ook op terug te komen in *enige* vorm, stel ik deze zin voor:

- \**"Dank voor de diverse gestes om ons te helpen bij de verdere stappen, dat wordt zeer gewaardeerd. Op dit moment kunnen we daar echter geen passend vervolg aan geven. Uw organisatie staat op ons netvlies. Wij zullen u berichten indien de ontwikkelingen zich daartoe lenen."*

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 13:34  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

We kunnen niet 1-op-1 de volledige passage uit de brief al delen. Dat kan procesmatig echt niet (anderen informeren voordat kamer) Wel de strekking.  
 Zie hieronder poging om rode draad samen te vatten.

---

Beste heren, dame,  
 Graag informeer ik u inzake de voortgang en next steps naar aanleiding van de Appathon op 18 en 19 april jongstleden.

Begin april heeft het OMT geadviseerd zo snel mogelijk de mogelijkheden voor ondersteuning van bron- en contactopsporing met behulp van mobiele applicaties te onderzoeken.  
 Er is derhalve gestart met een verkenning naar digitale middelen ter ondersteuning van het bron- en contactonderzoek, op het gebied van testen, traceren en thuisrapportage. Dergelijke middelen zijn in andere landen al geïntroduceerd. In de verwachting dat er voldoende volwassen oplossingen voor de door het OMT gestelde vraag zouden bestaan, is op 11 april jl. gestart met een snelle marktconsultatie.  
 Dit werd gevolgd door een publieke beproeving van enkele van de ingediende voorstellen op het gebied van het traceren met behulp van een 'appathon'.

De conclusie van de marktconsultatie en appathon was dat de beproefde voorstellen op het gebied van traceren niet aan alle gestelde eisen voldeden. Ook is geconcludeerd dat de eisen die de GGD stelt aan digitale ondersteuning van contactonderzoek nog preciezer moeten worden, dat er waarborgen moeten worden getroffen zodat digitale hulpmiddelen aan verschillende randvoorwaarden voor een zorgvuldig gebruik voldoen, en dat gedragswetenschappelijke begeleiding bij het succesvol introduceren van eventuele apps cruciaal is.  
 Daarom is er aan de kamer aangekondigd dat we vier, gelijktijdige, stappen gaan zetten de komende tijd: (1) precisering van de epidemiologische eisen van digitale ondersteuning, (2) de juiste mensen samenbrengen om te komen tot goede, open source, software, (3) zorg dragen voor waarborgen ten aanzien van informatieveiligheid, privacy, grondrechten en nationale veiligheid en (4) nader uitwerken wat er gedragskundig nodig is voor zinvolle toepassing. De GGD heeft op verzoek een *Taskforce Infectieziektenbestrijding* ingericht die de epidemiologische behoefte en eisen formuleert aan digitale ondersteuning van de volgende fasen. Daarnaast heeft het RIVM op verzoek een *Gedragswetenschappelijke Taskforce* samengesteld.

Bij het komen tot digitale ondersteuning onderscheiden we daarmee twee sporen, namelijk die van het *doordenken van de mogelijke ondersteuning* en die van het *slim realiseren*.  
 In het spoor van het doordenken van digitale ondersteuning komen de epidemiologische eisen, de te stellen waarborgen en de gedragswetenschappelijke begeleiding samen in een transparant debat.

Met betrekking tot het slim realiseren wordt binnen het ministerie van VWS een *programma ontwikkeling digitale ondersteuning* ingericht, dat er verantwoordelijk voor is om alle verzoeken tot het ontwikkelen op zich te nemen. Waar sprake is van realisatie door het ministerie, zal steeds worden gewerkt met een combinatie van expertise vanuit de overheid en vanuit het veld. De eerste realisatie die in gang gezet wordt, richt zich op de ondersteuning van contactonderzoek.

Om geen belangenverstrengeling te veroorzaken, is in dit eerste bouwteam geen betrokkene van de voor de appathon gevraagde oplossingen betrokken. Als een specifieke broncode gekozen is zal het eerste bouwteam wellicht worden uitgebreid met daarin ervaren experts.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

---


 (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)  
 Directie Informatiebeleid/CIO |  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* | 06 (10)(2e) (10)(2e) / verdieping |  
 (10)(2e) | 070 - (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl |

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 13:19  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

Ja, dat helpt doorgaans wel, sorry!

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 13:12  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

Mis ik een bijlage?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

---


 (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)  
 Directie Informatiebeleid/CIO |  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* | 06 (10)(2e) (10)(2e) / verdieping |  
 (10)(2e) | 070 - (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl |

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 11:26  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

Hallo (10)(2e)

Bijgaand in rood obv de huidige stavaza.

Enige wat ik heb gedaan is de ik-vorm aangepast. En een inleiding toegevoegd voor deze specifieke groep (inhoud ongewijzigd).

Hoe gaan we hierop verder?! Was is efficient?! Als dit onderdeel 'solid' is en jij er mee akkoord bent, kan ik een schone versie naar (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) sturen ter akkoord?!  
En tot wanneer geldt het embargo exact?!

Hartelijks

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Input Kamerbrief

Yup.

Overigens tekst voor mail voorbereiden kan op basis van deze conceptbrief wel, want de lijn gaat echt niet fundamenteel wijzigen wat invloed gaat hebben op de generieke tekst richting leveranciers.  
Dus alvast iets voorbereiden denk ik wel slim

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



dr. ir. (10)(2e) (10)(2e)

Directie Informatiebeleid/CIO

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | 06- (10)(2e) (10)(2e) verdieping |

(10)(2e) | 070 - (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Input Kamerbrief

Hi (10)(2e)

Dank. Naar ik net van on begreep, is de verwachting dat de kamerbrief morgen 2400-ish gereed is.

Fijn als je me aligend houdt zodat ik de final versie onder embargo kan uitsturen net voordat deze publiek wordt.

Hartelijks

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 09:57

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Onderwerp: FW: Input Kamerbrief

Concept brief zover/

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Directie Informatiebeleid/CIO  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* | 06 (10)(2e) (10)(2e) verdieping |  
 (10)(2e) 070 - (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 12:05  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/IJenV/SKB/CSC <(10)(2e)@inspectie-jenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Input Kamerbrief

Top werk! Hierbij mijn voorstellen

(10)(2e) let op, we zullen echt morgen uitspraken moeten doen over thuis rapporteren. Daarvoor heb ik een haakje aangebracht dat morgen in de loop van de dag moet zijn besloten en ingevuld

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 mei 2020 17:32  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/IJenV/SKB/CSC <(10)(2e)@inspectie-jenv.nl>  
**Onderwerp:** Input Kamerbrief  
**Urgentie:** Hoog

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals (10)(2e) (10)(2e) en ik vanmiddag al met (10)(2e) bespraken, hebben we een slag gemaakt met de input voor de Kamerbrief; zie bijlage. Ik wil jullie graag vragen om hier kritisch naar te kijken en de tekst zo mogelijk verder aan te vullen (in de kantlijn staat een aantal vragen) (10)(2e) en (10)(2e) zullen de afronding maandag verzorgen (dus graag een reply all) en zijn ook met de voorbereidingen voor met debat bezig.

Ik ben nu even een paar dagen vrij, woensdag sta ik weer voor jullie klaar ;-)

Goed weekend,

Groet (10)(2e)