

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/20/2020 10:00:54 AM  
**Subject:** RE: Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis  
**Received:** Wed 5/20/2020 10:00:54 AM

Zo...er wordt hier iemand het bos ingestuurd....

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 10:16  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis

Ter info

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)  
 Directie Publieke Gezondheid  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

---

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 20 mei 2020 9:50 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis

Ha (10)(2e)

Nog even nav onze call met (10)(2e) het. Hij is heel erg not amused over punt 2. En ik begrijp dat wel. Het ondermijnt de power van de structuur met de Veiligheidsregio's.

Nu ben ik een mild mens natuurlijk - maar het ondermijnt evenzeer de power van de WPG.

Ik wil niet afhankelijk zijn van de appreciatie van burgemeesters, voorzitters veiligheidsregio's of een minister van bzk bij het treffen van maatregelen die gewoon nodig zijn.

De vraag blijft toch telkens die van (10)(2e) welk probleem zijn we aan het oplossen? Het probleem is in ieder geval niet de WPG. Aan de power die daaraan te ontlenen is, wil ik ook niet afdoen. We moeten onszelf meer instrumentarium gunnen, niet minder. De crisis bewijst hoe nodig het is die power te hebben in the hour of need.

Kortom: bij alle oplossingsgerichtheid in de interdepartementale onderhandeling - die ik alleen maar kan waarderen, begrijp me goed - hou die krijtlijn wel echt goed in de gaten.

Onze positie is best sterk: die wet hoeft van ons helemaal niet. Vooral (10)(2e) wil hem.

Groet! Hugo

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 5:41 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis

Beste Hugo,

Vanmiddag hebben we een lastig overleg gehad met BZK en JenV over de drie geschilpunten die zijn overgebleven rond het spoedwetsvoorstel, dat volgens planning (en melding aan EK) *morgen* in consultatie gaat naar o.m. de VNG en het Veiligheidsberaad. Het lastigste punt was de positie van de voorzitter van de veiligheidsregio.

Er ligt nu een mandje met 3 compromissen die m.i. voor VWS aanvaardbaar zijn. Zie bijlage.

Om een doorbraak in te bereiken was veel nodig en heb ik ook, indachtig wat je me gister vertelde, water in de wijn moeten doen: de anti-misbruikbepaling voor de appjes wordt *nu* niet meegenomen. Carrièrebevorderend is dat vermoedelijk niet, maar ik denk dat we met het mandje politiek ook tot overeenstemming kunnen komen. Mochten (10)(2e) (10)(2e) en jij je hierin kunnen vinden, dan is morgen ook geen bewindspersonenoverleg à trois nodig.

De teksten van wetsvoorstel en memorie van toelichting worden de komende 23 uur aangepast en vooralsnog wordt dit compromis er ook in verwerkt.

Graag bereid tot nadere toelichting!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)