

To: [redacted] [redacted] [(10)(2e)]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [(10)(2e)]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [(10)(2e)]
Sent: Tue 5/19/2020 6:31:41 AM
Subject: RE: Voorstel inrichting kennisconsortium Covid-19 en sport
Received: Tue 5/19/2020 6:31:42 AM

Ja lijkt me een goed idee. [(10)(2e)] het is handig als wij elkaar nog even bellen over de omvang van hetgeen kcsb wilt gaan doen.

Gr. [(10)(2e)]

Van: [redacted] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:53
Aan: [redacted] [redacted] [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel inrichting kennisconsortium Covid-19 en sport

FYI; zie met name onderstaande alinea.
 In principe krijgt KCSB hiervoor geen extra geld van ons (los van mogelijke doorsluis vanuit Mulier die de hoofdaannemer is). Wellicht goed om dit nog een keer expliciet met [(10)(2e)] kort te sluiten....

Thanx!
 [(10)(2e)]

Van: [redacted] [redacted] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:29
Aan: [redacted] <[(10)(2e)]@minvws.nl>; [redacted] <[(10)(2e)]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel inrichting kennisconsortium Covid-19 en sport

Hallo beide,

Over het algemeen vind ik het voorstel inhoudelijk er goed uitzien. Zeker op onderzoeksgebied, maar dit is ook grotendeels gelijk aan eerdere versies. De toevoeging zit vooral op het explicietere onderdeel van KCSB.

In reactie op [(10)(2e)] suggesties:

In de begroting van Mulier (die eerder onze kant op kwam) staat ook dat de kostenraming inclusief beantwoording tussentijdse kennisvragen is. En de ervaringen uit andere onderzoeken (o.a. monitor sportakkoord) geven me het vertrouwen dat het Mulier Instituut voldoende wendbaar en bereid is om desgewenst ook te reageren op vragen waarvan we nu nog niet weten dat we ze willen stellen.

Financiën staat nu nadrukkelijk genoemd omdat het de meest urgente vraag voor komend half jaar betreft. En dit plan is expliciet voor 2020. Bij eventuele verlenging (of integratie met Monitor Sportakkoord?) van de opdracht in 2021 zou je expliciet de door jou genoemde punten (inclusie, vaardigheid, gezondheid, saamhorigheid en sociale cohesie) terug kunnen laten komen. Voor nu heeft Mulier ongetwijfeld aandacht voor deze onderwerpen, maar wel meer in ondersteunende zin voor de financiële scan.

In reactie op de rol van KCSB:

Als het gaat om het kennisgedeelte (het platform) zie ik ook absoluut wel de meerwaarde hiervan. Ik denk echt dat het een verrijking kan zijn het onderzoek als praktisch zowel aan de voor- als achterkant betrokken wordt door een partij die daar ook toe op de wereld is. Alleen denk ik dat de meerwaarde vooral zit in de kwaliteit van de uitvoering en niet zozeer in de manier waarop ze het hier opschrijven. De namen [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (hb) die genoemd staan geven me wel vertrouwen daar in, maar het blijft afwachten of ze inderdaad het brede veld weten te betrekken zoals ze hier beschrijven. En betrokken houden.

Zelf mis ik op sommige punten nog detailniveau van het voorstel. Het is me namelijk op een aantal punten niet duidelijk welke inspanningen nu precies gedaan worden. Ik snap dat veel onzeker is, maar het aantal deelbevragingen, webinars, expert- en platformbijeenkomsten en publicatie van best practices moeten we nu eigenlijk overlaten aan de uitvoerders. Daar kunnen we niet meer op sturen, maar wellicht moeten we hier ook gewoon vertrouwen in hebben dat het maximale gedaan wordt of willen we hier al concrete doelstellingen in toegevoegd zien?

Overigens zit ook een beetje zorg in de omvang van hetgeen KCSB gaat doen en de eventuele financiële consequenties die worden

doorgerekend aan ons. Zo worden vijf werknemers ingezet, spreken ze over het ontwikkelen van een communicatiestrategie en het creëren van een prominente plek op de website. Of zou dat allemaal passen in het huidige werkplan?

Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 22:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel inrichting kennisconsortium Covid-19 en sport

Ha,

Tijdens ons kennisoverleg hebben we eerder besproken, dat nu er aantal weken zijn verstreken in de crisis onze behoefte aan kennis als overheid niet alleen zit op de financiële gevolgen van de corona crisis voor de sport (waar we (10)(2e) voor op pad hebben gestuurd natuurlijk), maar ook behoefte is aan inzicht op het effect van corona op de maatschappelijke doelen die we met de sport (en het sportakkoord) nastreven. Zoals bv: inclusie, vaardigheid, gezondheid, saamhorigheid en sociale cohesie. Ik zou daarbij graag willen weten of bepaalde groepen in de samenleving meer/minder last hebben van de corona crisis. Dat heeft een link met het doel om te kijken naar doelgroepen, zoals bovenaan p.3 geformuleerd.

(10)(2e) Zie jij voldoende terug in het voorstel/hebben we ruimte om het consortium hier straks vragen over te stellen ? I de uitwerking (Met name bij sportverenigingen) zie ik nog erg focus op alleen het financiële.

Over KCsport: het starten met een kennisplatform vind ik goed bij hun rol passen, de beschrijving ervan is algemeen, ik zou wel benieuwd zijn wie ze er mee willen aanspreken, hoe de vraagarticulatie dan zou gaan werken etc. Maken ze er een plannetje voor ?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 21:42

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel inrichting kennisconsortium Covid-19 en sport

Hebben jullie hier nog vragen/opmerkingen bij of lijkt jullie dit de juiste aanpak?

Weet even dat NN wat twijfels heeft bij de rol van KCSB maar ik weet niet of dat op inhoud of op sentiment gebaseerd is.

Hoor graag, waarvoor vast dank!

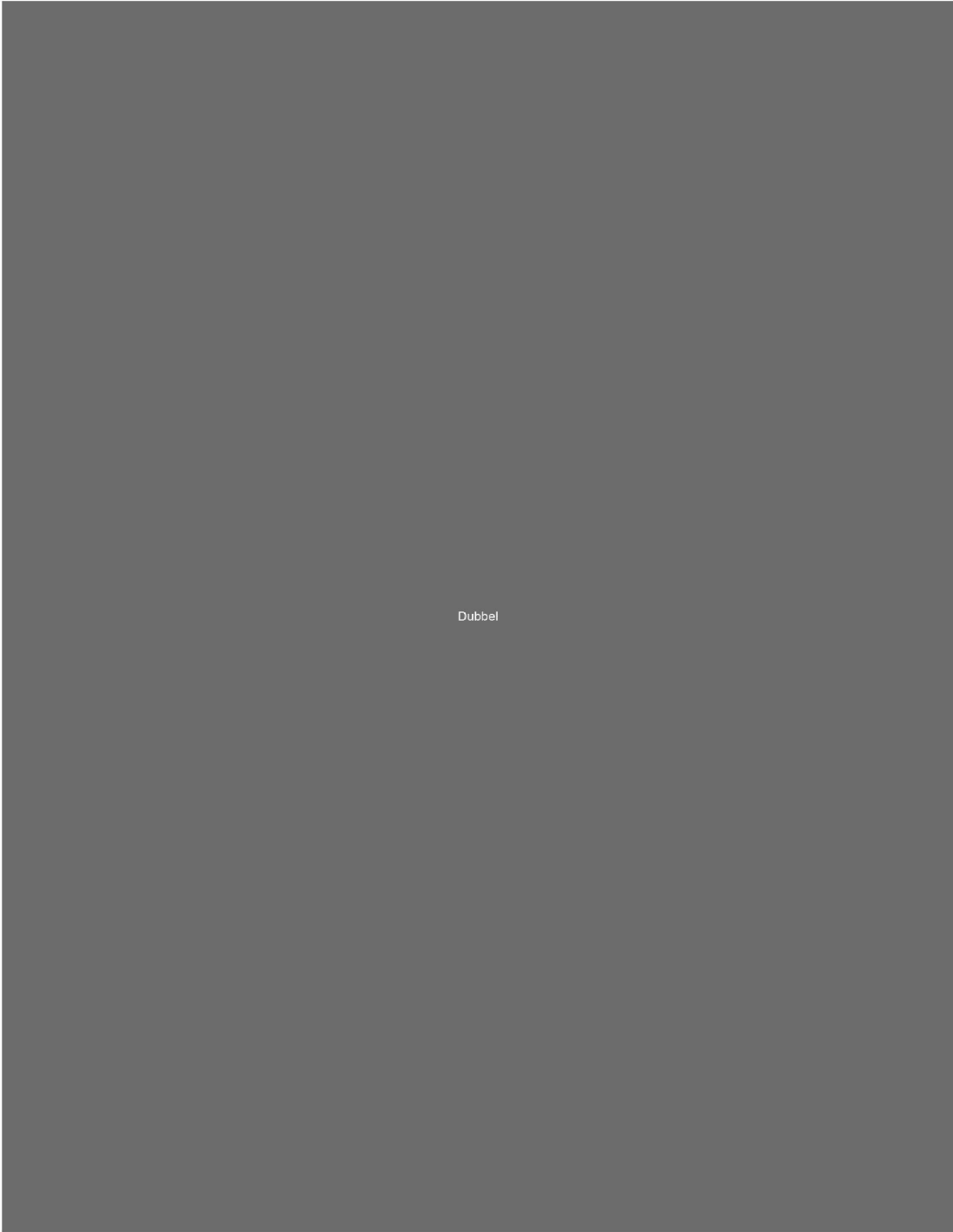
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



Dubbel