

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/20/2020 8:45:10 AM  
**Subject:** FW: update antimisbruikbepaling  
**Received:** Wed 5/20/2020 8:45:11 AM

Deze mail is wellicht ook nog handig om te hebben.  
 Belangrijk is dus dat min in stavazabrief 21/4 al zegt een antimisbruikbepaling te overwegen. Dus dat kan min altijd herhalen.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 19 mei 2020 6:03 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** update antimisbruikbepaling

Hoi (10)(2e),  
 Update ivm jouw vraag of onze min vandaag nog heeft gesproken met min Grapperhaus over antimisbruikbepaling:  
 (10)(2e) WJZ/ (10)(2e) heeft zojuist Hugo de Jonge verteld dat hij (10)(2e) met zijn (10)(2e) van BZK en J&V tot een compromis is gekomen over de Tijdelijke COVID-wet (dat is dus die wet over de grondslagen voor de Covid-maatregelen). Onderdeel van dat compromis is dat daarin NIET de antimisbruikbepaling voor apps wordt meegenomen. (Zie voor volledige info mail (10)(2e) hieronder).  
 (10)(2e) stelt voor dat als Hugo DJ en zijn ambtgenoten het hiermee eens zijn, er ook geen bewindspersonenoverleg hoeft te zijn morgen.

Ik neem aan dat minister nog naar (10)(2e) reageert, of hij het hiermee eens is.

Maar vooralsnog zou ik zeggen: mocht er vanavond een expliciete vraag komen of min antimisbruikbepaling maakt, sluit dan zoveel mogelijk aan bij de tekst die daarover al was opgenomen in de stavazabrief van 21/4, dus zoiets als:  
 "Zoals ik al heb gezegd in mijn brief aan TK van 21 april overweeg ik, onder meer om ongewenste neveneffecten tegen te gaan, zo nodig de wettelijke verankering van een verbod op verplichting door derden van het gebruik van apps die bedoeld zijn ter ondersteuning van de volgende fase."

Deze zin ligt al in TK en kan minister dus veilig uitspreken op persconferentie.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 17:42  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Tijdelijke wet covid-maatregelen: compromis  
**Urgentie:** Hoog

Beste Hugo,

Vanmiddag hebben we een lastig overleg gehad met BZK en JenV over de drie geschilpunten die zijn overgebleven rond het spoedwetsvoorstel, dat volgens planning (en melding aan EK) morgen in consultatie gaat naar o.m. de VNG en het Veiligheidsberaad. Het lastigste punt was de positie van de voorzitter van de veiligheidsregio.  
 Er ligt nu een mandje met 3 compromissen die m.i. voor VWS aanvaardbaar zijn. Zie bijlage.  
 Om een doorbraak in te bereiken was veel nodig en heb ik ook, indachtig wat je me gister vertelde, water in de wijn moeten doen: de anti-misbruikbepaling voor de appjes wordt nu niet meegenomen. Carrièrebevorderend is dat vermoedelijk niet, maar ik denk dat we met het mandje politiek ook tot overeenstemming kunnen komen. Mochten Ferd, Kajsja en jij je hierin kunnen vinden, dan is morgen ook geen bewindspersonenoverleg à trois nodig.  
 De teksten van wetsvoorstel en memorie van toelichting worden de komende 23 uur aangepast en vooralsnog wordt dit compromis er ook in verwerkt.

Graag bereid tot nadere toelichting!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----  
Dag,

Hieronder wat het geworden is. Er is neem ik aan na te gaan of hij vandaag nog met Grapperhaus spreekt hierover?

Hoor graag.

Groeten (10)(2e)

+++

#### App

*Hoe staat het ervoor? U was eerst zo transparant, maar we horen nu helemaal niks meer?*

- Onder leiding van de GGD wordt er nu op twee terreinen verkend in hoeverre digitale ondersteuning een rol kan spelen;
- Namelijk bij het bron- en contactonderzoek en bij thuis rapporteren over klachten.
- U refereert waarschijnlijk aan de app die gaat helpen bij het bron- en contactonderzoek; daar wordt op dit moment met experts van binnen en buiten de overheid aan gewerkt.
- Het bouwteam heeft onder meer contact gehad met Google en Apple, en ook met andere landen.
- Ook zijn de mogelijkheden tot hergebruik van bestaande broncodes onderzocht, is het programma van eisen vertaald naar hoe een app eruit zou kunnen zien, en is een eerste versie van de architectuur gemaakt.
- Aan het einde van deze maand hoop ik u te kunnen vertellen hoe deze app eruit komt te zien en hoe die gaat werken.
- In juni kan er dan gestart worden met een pilot, in juli kunnen we dan besluiten of basis van deze resultaten of en hoe we verder gaan.

*Wanneer wordt het programma van eisen voor digitale ondersteuning van contactopsporing gepubliceerd?*

- Later vandaag.

*Komt er extra wetgeving en hoe waarborgt u de privacy?*

- Het gebruik van de app moet vrijwillig zijn en moet de privacy waarborgen.
- Dit betekent ook dat het ook derden, bijvoorbeeld werkgevers, niet is toegestaan om inzet van een app direct of indirect te verplichten, bijvoorbeeld door geen toegang tot de werkplek te geven als de werknemer niet eerst laat zien dat hij gebruik maakt van de app.

[Afhankelijk van overleg met Grapperhaus]

- Er wordt nog naar gekeken of hiervoor aanvullende wetgeving nodig is.
- Of: ik kom met een voorstel om de Wet publieke gezondheid aan te vullen met een antimisbruikbepaling om hierover maximale helderheid te bieden.

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 14:13

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: QA's persconferentie

(10)(2e) , ter aanvulling op ons telefoontje van net:

Dit stond in brief 21/4 over antimisbruik app:

"Naar aanleiding van de adviezen van de AP en het College voor de Rechten van de Mens overweeg ik, onder meer om ongewenste neveneffecten tegen te gaan, ook de wettelijke verankering van een verbod op verplichting door derden van het gebruik van apps die bedoeld zijn ter ondersteuning van de volgende fase."

Deze zin kan minister dus veilig uitspreken op persconferentie, dus ik zou in de Q&A/spreeklijn deze bewoordingen overnemen. Dan zit hij altijd goed. Dit omdat hij, voor zover wij allen dus weten, deze week niet meer met Grapperhaus heeft gesproken over de antimisbruikbepaling.

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 13:00

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** QA's persconferentie

**Urgentie:** Hoog

Dag (10)(2e),

Hierbij de aangepaste Q&As (afgestemd met (10)(2e)), met zoals telefonisch besproken twee opties in de laatste mbt het overleg tussen De Jonge en Grapperhaus over antimisbruikwetgeving mbt app. Zodra ik daar meer over weet, hoor je het. (Voor volledigheid ook nog even de definitieve spreeklijn.)

Groeten (10)(2e)