

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 2:26:53 PM
Subject: RE: ZonMw verzoeken (iedereen wil snel een reactie maar overlap in onderwerpen)
Received: Tue 5/12/2020 2:26:54 PM

Hi (10)(2e)

Zeker allemaal leuke ideeën. Ikzelf zou een lichte voorkeur hebben om mee te gaan doen met het gecombineerde voorstel van (10)(2e) en (10)(2e) dan. Dit is ook wel gelinkt aan het kwalitatieve onderzoek van de Corona gedragsunit waar ik en (10)(2e) aan mee werken.

Groet
 (10)(2e)

P.s. Ik zie (10)(2e) en (10)(2e) niet in de lijst staan, misschien goed om hen deze mail ook te sturen?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 12 mei 2020 16:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: ZonMw verzoeken (iedereen wil snel een reactie maar overlap in onderwerpen)

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Vandaag zijn we benaderd door (zie mails in bijlage):

1. (10)(2e) / (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van TNO (deadline komende donderdag 14 mei)

ZonMw Covid call (vorige week uitgekomen, omvang max. (10)(2b) 24 maanden; inzet is op een kleiner project) deel van die call is gericht op onderzoek naar hoe compliance met de maatregelen bevorderd kan worden.

Samenwerking met Symptotrack. Mogelijk nog AMC en Journalistiek (Tilburg). Deadline is donderdag as. We zouden jullie graag als stakeholder betrekken bij het project. Ik heb zelf (vanochtend) (10)(2e) benaderd. Wij zijn kennelijk gelinked (maar denk dat dat vooral vanuit de gezonde school context is). Zouden jullie vanuit RIVM als stakeholder willen participeren? Samenwerking tussen beleid, onderzoek en praktijk (en publiek / privaat) is in die call essentieel. Mocht in tweede instantie het binnen RIVM logischerwijs anders belegd worden dan is dat wat mij betreft prima. Maar gegeven de spoedige deadline (14 mei, 14.00 uur) zou vooral nu commitment van jullie heel mooi zijn.

2. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (andere call, deadline 25^e mei)

We – ondergetekende en (10)(2e) - beiden verbonden aan Tilburg University, bereiden een onderzoek voor naar de zingevingsdimensie van de manier waarop het publiek reageert op de communicatie over de epidemie en de hierop gerichte maatregelen. Daarvoor zoeken we samenwerking met het RIVM, zoals dat eerder het geval was bij het onderzoek van (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) naar de info over resistentie tegen antibiotica.

3. (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (deadline komende donderdag 14 mei)

compliance erg verschilt per doelgroep, vanwege combinatie van niet overtuigd zijn, beperkte ondersteuning van sociale omgeving, niet echt weten hoe je met bepaalde barrières om moet gaan (in de supermarkt komen mensen toch te dicht bij elkaar).

We weten dat gepersonaliseerde feedback beter werkt dan algemene.

Conclusie:

Allemaal zeer leuke samenwerkingspartners

Maar mi wel overlap in de topics: compliance van maatregelen

Hoe verder?

Mijn voorstel zou zijn om:

- (10)(2e) / (10)(2e) in contact te brengen met (10)(2e). En daar aan proberen mee te doen (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)?
- (10)(2e) en (10)(2e) hebben net een andere insteek én gaan voor een andere call, dus mi lijkt mij geen probleem als we daar ook aan meedoen (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), en/of (10)(2e) (10)(2e)?

Hoe denken jullie hierover?

(10)(2e)