

To: Jonge, H.M. de (Hugo) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]
From: [(10)(2e)]
Sent: Tue 5/12/2020 8:36:37 PM
Subject: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020
Received: Tue 5/12/2020 8:36:37 PM

Ja, omdat hij ook in besluitvorming iccb en mccb is blijven hangen

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 10:33 PM
Aan: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

[(10)(2g)]

[(10)(2g)]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 10:32 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

Zag het. Mondkapjesvraag komt uit I&W-hoek, omdat ie bij uitwerking van afspraken uit afgelopen OMTadvies prominent naar voren kwam

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 10:30 PM
Aan: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

Ook in de zin van [(10)(2e)] vraag je het OMT de datum te bepalen. Is niet handig toch? Heb de vraag even neergelegd bij [(10)(2e)]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [(10)(2e)] < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 10:27 PM

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

Alternatief (van (10)(2e)) "Wat is de vroegst mogelijke datum waarop het primair onderwijs medisch verantwoord en beheersbaar open kan?" (mede gelet op info die sinds vorige OMT beschikbaar gekomen is). Beter in het licht van jouw opmerkingen?
 En anders wordt het idd jouw zin met 1 juni...

Groet,
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 10:23 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

Akkoord met de vraag van J&V.

In reactie op de vraag van SZW/OCW. Moet je die wel zo verwoorden? Legt wel veel verantwoordelijkheid op het bord van OMT, je laat hen een datum noemen op deze manier - en dat lijkt me meer een beleidsbeslissing.

Ik zou de vraag formuleren in de trant van: welke gezondheidseffecten verwacht u van volledige openstelling van het basisonderwijs per datum X (nader overeen te komen met OCW/SZW). Per 1 juni zou kunnen bijvoorbeeld.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 8:50 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: OMT adviesaanvraag 12 mei 2020

In aanvulling op onderstaande mail: ook Ferd Grapperhaus is akkoord met deze lijn ((10)(2e)) (vrou eea ook met hem kortsluiten). Vanuit J&V ook nog een aanvullende wens:

'Afgelopen vrijdag hebben we u advies gevraagd om te reflecteren op de (gecombineerde) effecten op de volksgezondheid van de door het kabinet beoogde set van maatregelen beoogd voor 1 juni (zgn stap 2a). Ik wil u vragen om in aanvulling op deze vraag aan te geven of u bijzondere consequenties ziet van het vervroegen van de ingangsdatum voor terrassen, restaurants en cafes van 1 juni naar 30 mei (ivm Pinksterweekend).'

Advies is om met beide aanvullingen (hieronder en hierboven) morgen de aanvulling op het OMT-advies uit te (laten) sturen naar RIVM.

Groet,
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)