

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Tue 6/2/2020 9:56:01 AM
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.
Received: Tue 6/2/2020 9:56:02 AM

En (10)(2e) is even een weekje met vakantie dus we hebben nog even tijd

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 11:50
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hoi (10)(2e),

Ik wil een schone versie nog wel een keer doornemen op taalkundige aspecten. (10)(2e) is volgens mij vooral voor de communicatieve aspecten, niet zozeer voor de taal. Maar corrigeer me als ik het mis heb, hoor.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
 Centre for Infectious Disease Control Netherlands
 Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology
 P.O. Box 1
 3720 BA Bilthoven
 The Netherlands

tel (10)(2e)
 e-mail (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 09:46
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hoi,
 Ik ga een opgeschoonde versie opsturen, track changes waren voor jullie. Ik ga ervan uit dat de taalkundige aspecten door (10)(2e) gedaan kunnen worden of wil je dat eerst zelf nog doen, (10)(2e) (Ik krijg het taalkundig zeker niet beter dan het is).

Groet
 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 09:36
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hoi (10)(2e)

Veel beter zo. Maar dit is nog steeds een versie met veel opmerkingen en track changes erin. En onderaan hangt ook nog het een en ander dat er waarschijnlijk uit moet. Is het niet goed om een nieuwe schone versie te maken zodat er nog een keer naar de taalkundige aspecten gekeken kan worden? Het lijkt mij niet dat deze versie al naar communicatie (10)(2e) gestuurd moet worden, juist van wege bovengenoemde punten.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment
Centre for Infectious Disease Control Netherlands
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology
P.O. Box 1
3720 BA Bilthoven
The Netherlands

tel + (10)(2e) (10)(2e)
e-mail (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 1 juni 2020 18:11
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hoi,
Al jullie punten afgehandeld – akkoord met deze versie?

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 11:45
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hi (10)(2e)

Nog een paar laatste punten maar dan moeten we dit denk echt afronden en delen.
Belangrijkste punten:
(10)(2e) (zie bijgevoegd paper) geeft aan dat zij denken dat slib 2-3 log meer virus RNA bevat met name vanwege hogere solid content dan slib.
En (10)(2e) (ook bijgevoegd) darmvloeistof schakelt infectieus virus uit.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 29 mei 2020 10:07
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Hoi (10)(2e),

Het stuk is nu veel beknopter en goed te lezen. Ik heb nog enkele punten / toevoegingen in meegestuurde versie.

Het is goed om de volgende versie langs communicatie te sturen ((10)(2e) (10)(2e)) en dan ook maar meteen langs LCI?

@(10)(2e), dit ook weer even langs (10)(2e) of andere (10)(2e) laten gaan? Of is dat voor dit advies niet nodig.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: donderdag 28 mei 2020 14:13

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Adviezen slib - nieuwe versie.

Beste allen,

In hoop op de laatste ronde nu deze versie.

Ik heb idd de risicobenadering eruit gehaald en het advies voor medewerkers en anderen gelijk getrokken en naar voren gehaald. Niet volledig met track changes, dat werd te onoverzichtelijk.

Er kwam weer een artikel met feces isolatie erbij:

https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/8/20-0681_article

(10)(2g)

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 26 mei 2020 16:41

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Adviezen slib

Hoi (10)(2e)

Ik heb het stuk nog een keer doorgenomen; toch nog wat opmerkingen geplaatst, sommige dingen zie je ook gewoon pas als je het een paar keer hebt gezien.

Er zit een soort van dubbel advies in omdat het advies voor externe medewerkers eigenlijk hetzelfde is als voor reguliere medewerkers op awzi's. Misschien kan dat wat compacter geformuleerd/neergezet worden. Dat maakt het volgens mij duidelijker en inzichtelijker.

Een heel moeilijk punt vind ik het adviseren over verschillende niveaus van risico's op zuiveringen. Hoog risico dat is nog wel te doen, maar wanneer is het risico laag? Ik twijfel over de tekst die er nu staat en of we dat zo wel moeten opnemen. Maar ik heb ook niks beters te bieden, en als men wel antwoord op die vraag wil, wat is dan wijsheid?

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment

Centre for Infectious Disease Control Netherlands

Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology

P.O. Box 1

3720 BA Bilthoven

The Netherlands

tel + (10)(2e) (10)(2e)

e-mail (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 26 mei 2020 15:27

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Adviezen slib

Hoi (10)(2e)

Leuk stuk, met antwoorden op meerdere vragen.

Hierbij mijn opmerkingen/aanvullingen in de bijlage. Ik heb met name ook nog wat opmerkingen in de opbouw, dat kreeg ik namelijk terug van communicatie bij het stuk over beregenen. En heb hier en daar dan ook suggesties

gedaan.

Ik heb ook het advies van irrigatie toegevoegd, dat maandag gedeeld is met de UvW.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 22 mei 2020 12:23
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Adviezen slib

Hoi allen,
 Hier de volgende versie van het slibadvies. Ik heb het stuk over locatie van risico's sterk gekort.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2g)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 13:56
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: Adviezen beregenen en slib

Hoi (10)(2e)

Was je hier nog verder mee gegaan?

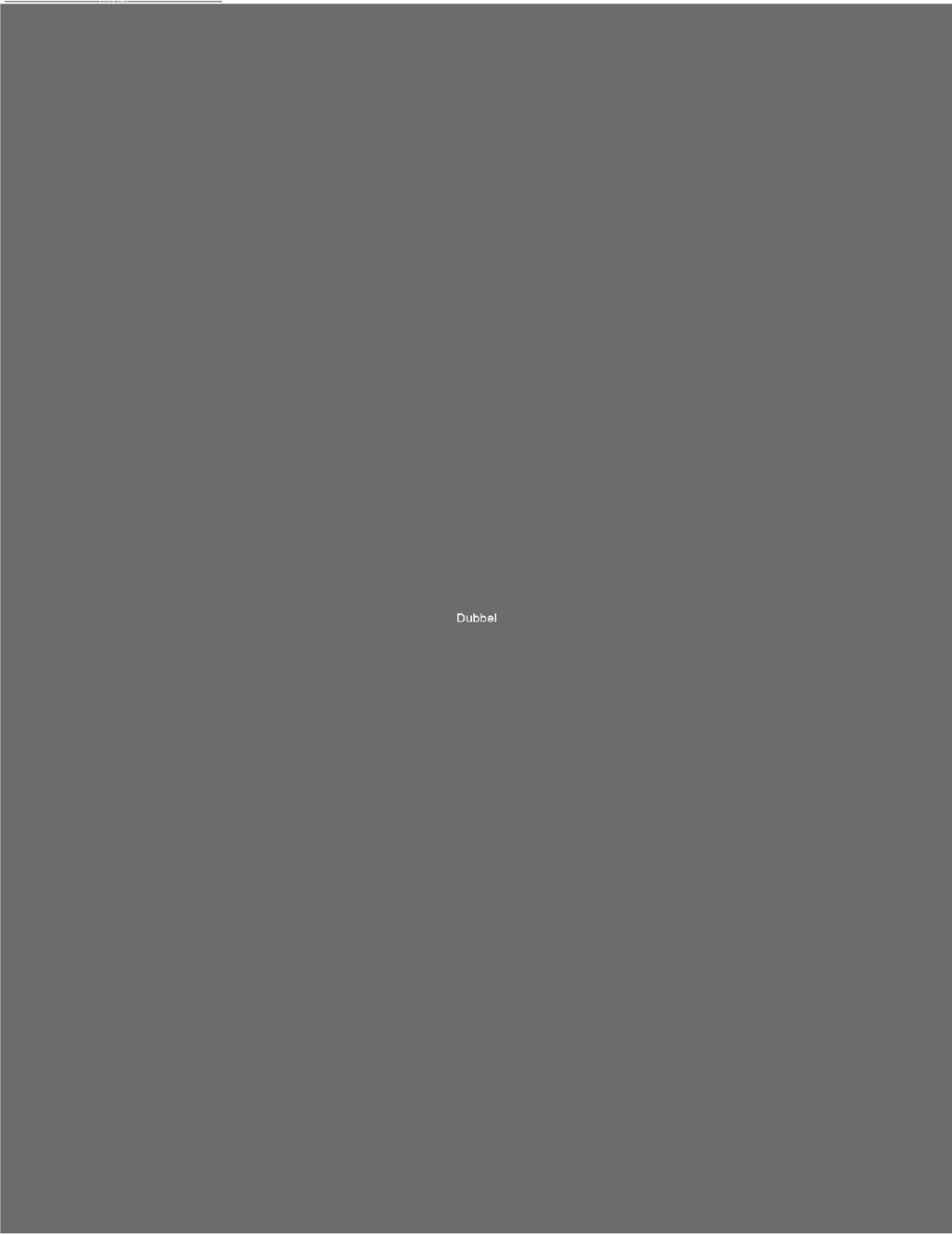
Voor de tekst onder het kopje "Waar zijn de risico's op blootstelling aan SARS-CoV-2 in een waterzuivering hoog?" zou ik graag samen met jou en (10)(2e) een apart document opstellen. Dit gebaseerd op eerdere adviezen van de Unie van Waterschappen. Aangezien het advies over slib anders lang wordt en deze informatie voor heel veel vragen van toepassing is.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Dubbel