

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 6/3/2020 7:30:12 AM
Subject: RE: Verslag Catshuis
Received: Wed 6/3/2020 7:30:13 AM

Hi (10)(2e)

Is goed, wij zorgen voor een voorzet.
 Die 2 dagen komen van KWR die dat in NOS journaal presenteerden en waar ik ook twijfels over heb geuit.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 08:56
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Verslag Catshuis

Hoi,

Laten we een gezamenlijke mail opstellen hierover. (10)(2e) en (10)(2e) kunnen jullie een voorzet maken?
 Ik snap niet hoe ze komt bij excretie gemiddeld al circa 2 dagen presymptotisch? Bij patiënten zien we immers pas later in het ziektebeeld virusuitscheiding in het feces.
 Het lijkt me verstandig om te antwoorden dat rioolwatersurveillance nuttige extra informatie op kan leveren, maar dat er op dit moment onzekerheden zijn over hoe sensitief het is voor early warning.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: dinsdag 2 juni 2020 18:46
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Verslag Catshuis

Allen,

De minister wil graag meer rioolwater bemonstering doen. Kunnen jullie aangeven of jullie dat nuttig vinden en of het kan, qua financiering en dergelijke zou het geen probleem moeten zijn, dat regelen we via ophoging prog. 15 (die zoiezo noodzakelijk is)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 31 mei 2020 20:36
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verslag Catshuis

Ha (10)(2e)

Afgelopen vrijdag heeft Hugo aan (10)(2e) en mij gevraagd naar de potentie van de rioolwater surveillance voor het dashboard. Kwam gisteren dus ook weer terug in Catshuis.

Heb vanochtend even gebeld met (10)(2e) Zij geeft aan dat zij capaciteit heeft om op te schalen naar

ongeveer 100 rwzi's (ipv huidige 29) die ongeveer 60% NL inwoners dekt (ipv 25% nu). Daarmee kan rioolwatersurveillance een belangrijke en vroegsignaal indicator zijn voor nieuwe oplevingen (excretie gemiddeld al circa 2 dagen presymptomatisch). En grote voordeel is dat het non-invasief is dus dat we er niemand mee lastig zouden vallen (itt testen).

Maar stel dat we zouden opschalen, hoe werkt dat dan? Moet pg dan opdracht geven of valt dit binnen de vrije ruimte van p15?

En wat is jullie inschatting qua potentie voor vroegsignalering?

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) gezonde leefomgeving

Ministerie van VWS

T. (10)(2e)
E. (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:info@minvws.nl)