

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @vng.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @EdoPlantinga.nl [(10)(2e) @edoplantinga.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 8/24/2020 12:57:01 PM  
**Subject:** Re: Vragen KIVI over de landelijke introductie van de Coronamelder App 2  
**Received:** Mon 8/24/2020 12:57:06 PM

Dank. Helder!

Groet,  
 (10)(2e)

Op 24 aug. 2020 om 14:53 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals net besproken met (10)(2e)

het antwoord op vraag 1: Teveel onjuiste meldingen

**Het KIVI adviseert te onderzoeken hoe de gevoeligheid (sensitiviteit) van de bluetooth signalering optimaal ingesteld kan worden.**

Zoals gesteld in de reactie van VWS aan de TK kán de sensitiviteit (het percentage true positives) worden verhoogd, maar dat gaat dan wel (fors) ten koste van de specificiteit (met andere woorden: het aantal false positives stijgt óók, en stevig). De huidige instellingen – en de gekozen balans tussen sensitiviteit en specificiteit – is besproken in de Taskforces en de Begeleidingscommissie.

De mogelijkheden om de sensitiviteit verder te vergroten zijn beperkt door de systematiek van Google / Apple. We kunnen alleen in vrij grove stappen de drempelwaarde voor signaalverzwakking veranderen. In de huidige instelling leggen we de drempel (73dB) op het 1-na-laagste niveau. Als we de sensitiviteit willen verhogen, dan moeten we de drempel op het laagste niveau stellen. Dat betekent dat we álle situaties waarin een bluetooth-signaal hebben gemeten (hoe zwak dan ook) moeten meenemen. Dat zijn dus niet alleen de situaties tot 3 meter, maar ook de blootstellingen van 3-10 meter, wat ver af ligt van wat de GGD en het RIVM als richtlijn voor risicovolle contacten definiëren. Daar komt bij dat dan juist ook de situaties met bijvoorbeeld een muur of een vloer ertussen weer tot een notificatie kunnen leiden. Dat alles leidt tot een forse toename in false-positives. Uit het gebruikersonderzoek weten we dat dat negatieve gevolgen heeft voor het draagvlak van de app.

Wij onderschrijven het advies van het KIVI dat het goed is om te blijven onderzoeken hoe de betrouwbaarheid verder verbeterd kan worden. We doen dit op de volgende manieren:

- Google en Apple zijn bezig met vernieuwing van hun framework (v1.5 is net gepubliceerd, v1.6 komt eraan, wij gebruiken v1 bij de launch van CoronaMelder). Die nieuwe versies bieden meer mogelijkheden om iets verfijnder de parameters in te stellen. Dat lost de inherente onzekerheid in het bluetooth-signaal niet op, maar we kunnen wel de instelling van de bijvoorbeeld drempelwaarde voor signaalverzwakking wat nauwkeuriger instellen.
- Het gebruik, de effectiviteit en de beleving van de app zal de komende periode gemonitord worden. Zowel van gedragskundig, als vanuit epidemiologisch perspectief. Als die monitoring en effectmeting daar aanleiding toe geeft, of als bijvoorbeeld de epidemiologische situatie in Nederland fors wijzigt, dan kunnen we de parameters daar op ieder moment op aanpassen.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** Jan Wind - KIVI <(10)(2e)@kivi.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 22 augustus 2020 13:19

---

**Aan:** (10)(2e) )' < (10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) < (10)(2e) @VNG.NL>; (10)(2e) @EdoPlantinga.nl

**Onderwerp:** FW: Vragen KIVI over de landelijke introductie van de Coronamelder App 2

Beste (10)(2e)

Nogmaals hartelijk dank voor het uitgebreide antwoord op onze vragen van 9 augustus.

In je ondertekening zag ik dat je de ir. titel voert. We nodigen je daarom uiteraard van harte uit om lid van onze beroepsvereniging te worden.

Onderstaand ons vervolgadvis aan de leden van de vaste Commissie voor VWS in de Tweede Kamer naar aanleiding van de Kamerbrief van 17 augustus j.l.

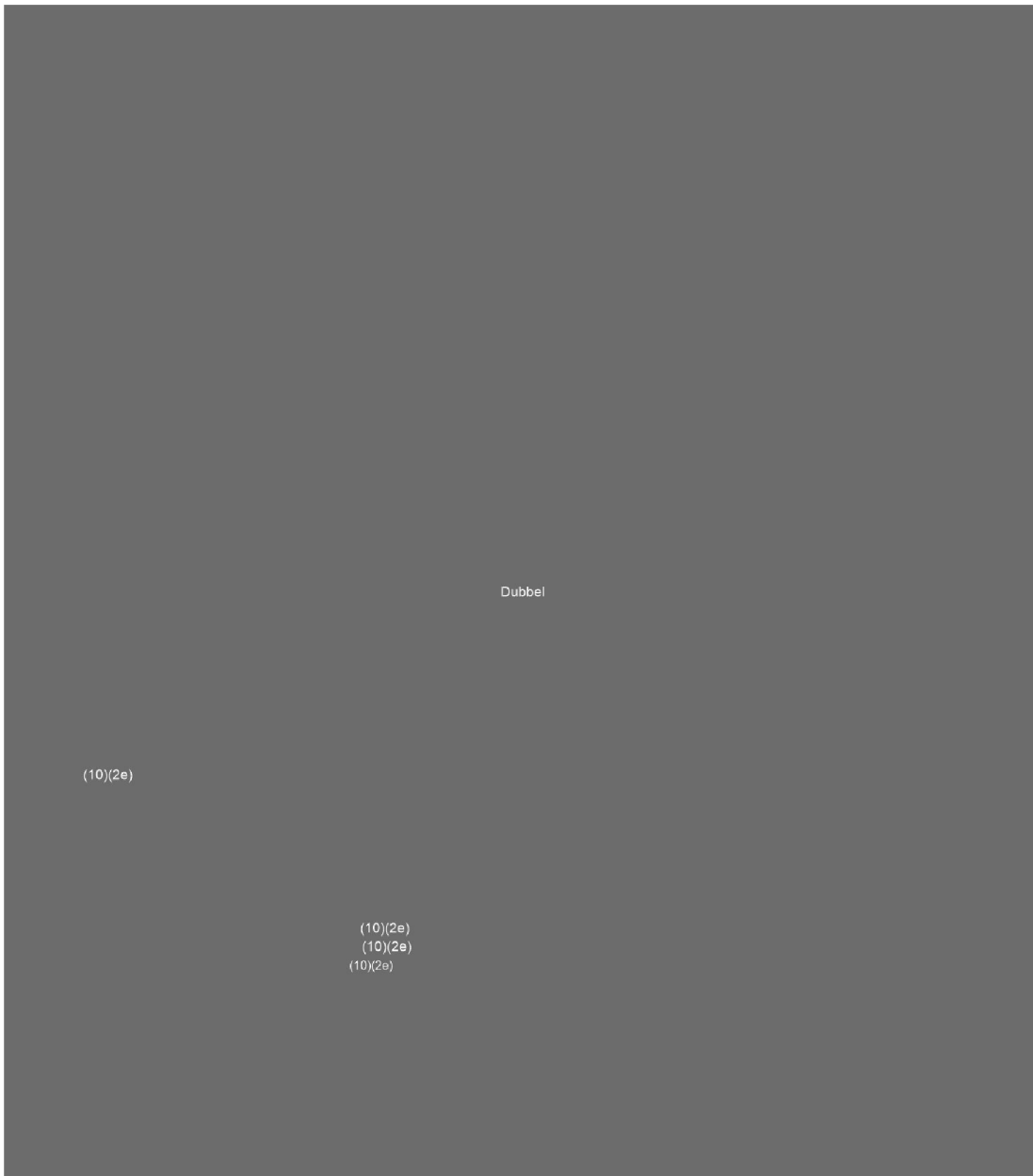
Met vriendelijke groet,  
Jan Wind

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)