

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/11/2020 7:55:30 PM
Subject: RE: Richtlijn PBM jeugdsector
Received: Tue 8/11/2020 7:55:30 PM

Dat overleg ken ik :-)
 Zelf georganiseerd. Maar dat gaat breder waarbij het eventueel ook over maskers kan gaan.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 11 aug. 2020 9:53 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Richtlijn PBM jeugdsector

Hi (10)(2e)

Ter info de stand van zaken wat betreft de gesprekken met het RIVM over preventief gebruik van mondkapjes.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 17:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Richtlijn PBM jeugdsector

Dag (10)(2e)

Dank voor je bericht. Ik heb geprobeerd je vandaag te bellen. Wellicht lukt dat morgen nog ☺
 (10)(2e)

Van welke (10)(2e) heb jij begrepen dat er met het RIVM overlegd wordt? Bij mijn weten is dat overleg er nog niet. Vanuit DMO zijn wij (10)(2e) bezig om een overleg met het RIVM over kwetsbare groepen op te starten. Afhankelijk van het doel van dat overleg, kan dit signaal daarin worden meegenomen. Overigens ligt de vraag over het gebruik van medische mondkapjes al bij het RIVM. Het is nog niet duidelijk wanneer zij daar een reactie op gaan geven. De cliëntenorganisaties (Iederin/PS) hebben een overzicht gemaakt van de doelgroepen die er baat bij zouden hebben. Dit overzicht willen wij met het RIVM bespreken.

Wat kunnen wij hierin voor jou betekenen?

Verder maak ik uit de mailwisseling op dat het RIVM nog akkoord moet geven op de richtlijn van het NJI. Wij zijn erg benieuwd naar dat proces en de uitkomst ervan.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 12:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Richtlijn PBM jeugdsector

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Er ontstaat steeds meer de behoefte aan duidelijkheid / versoepeling van het standpunt over preventieve inzet van beschermingsmiddelen. Eerder hebben we de mail ontvangen van mensen die 24 uur thuis beademd worden. Nu komt het ook terug bij Jeugd, zie onderstaande mailwisseling. Ik begreep van (10)(2e) dat hier ook de gesprekken over worden gevoerd met het RIVM. Hebben jullie hier meer informatie over? En zo niet, weten jullie wie deze gesprekken voert?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 13:10
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Richtlijn PBM jeugdsector

Ho (10)(2e)

Dank voor je snelle en uitgebreide reactie. Helder. Dat dit kan leiden tot een glijdende schaal is, zoals aangegeven, ook onze zorg. Daarnaast vinden we het uiteraard belangrijk dat het afwegingskader in lijn is met richtlijnen voor andere sectoren.

We vinden het van belang dat het afwegingskader rekening houdt met het mentaal welbevinden van kinderen en risicogroepen. Het lijkt me goed dat een richtlijn daarvoor oplossingen aandraagt en ruimte biedt voor maatwerk maar tegelijkertijd niet de beschikbaarheid van PBM's in gevaar brengt.

@(10)(2e) en (10)(2e): hebben jullie daarvoor vanuit LZ of DMO een voorbeeldaanpak?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Richtlijn PBM jeugdsector

Beste (10)(2e)

Dank hiervoor. Spreken over preventief gebruik baart mij enorme zorgen, en gaat in tegen alle lijnen die we tot nu toe daarover hebben vastgesteld en politiek hebben uitgedragen. We hebben altijd uitgedragen dat er sprake moet zijn van een risicovolle handeling waarvoor PBM noodzakelijk zijn. Dat is hier niet het geval. Het gebruik om angst en onzekerheid te voorkomen is geen medische reden waarvoor PBM noodzakelijk zijn. Dit zou ook een glijdende schaal naar allerlei andere sectoren kunnen betekenen, met een massaal onnodig gebruik van PBM tot gevolg. Daarmee creëren we onze eigen toekomstige tekorten.

Ik vraag me bovendien af hoe de jeugdsector denkt aan de benodigde PBM te kunnen komen. Ik vraag me af of hun reguliere leveranciers hierin kunnen voorzien en het LCH is nadrukkelijk bedoeld als noodvoorziening. Het is niet de bedoeling dat het LCH straks aan zet is voor het structureel verstrekken van PBM's die preventief worden ingezet.

Kortom, als dit blijft staan heeft dit mogelijk grote gevolgen voor de beschikbaarheid van PBM voor allerlei andere sectoren. Ik heb hier dus zwaarwegende bezwaren en denk dat dit ook tot op een hoog niveau met DGCZ en DGLZ (en zelfs ministers) besproken zou moeten worden als dit blijft staan.

Met groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl
www.minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Richtlijn PBM jeugdsector

Beste (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Met oog op jullie betrokkenheid bij richtlijnen PBM's deel ik graag ter info/advisering met jullie:

- Een afwegingskader PBM voor de jeugdsector (toepasbaar op alle kinderen en jongeren van 0 tot 18 jaar)
- Een voorgestelde toevoeging voor de PBM richtlijn voor mantelzorgers gericht op kinderen, jongeren en jongvolwassenen

Beide zijn opgesteld door het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en liggen inmiddels voor bij het RIVM. Wij nemen hierover ook contact op met het RIVM ter bespreking.

Vanuit beleid steunen wij het invoeren van een aparte richtlijn voor de jeugdsector.

We hebben m.n. een aandachtspunt: de voorstellen spreken nu over 'preventief gebruik van PBM'. Dit is gericht op het mentale welbevinden van kinderen en/of ouders en om angsten/onzekerheid weg te nemen. Doel is om door een combinatie van het gesprek aangaan en het preventieve gebruik van chirurgische mondmaskers (waarbij uitgangspunt maatwerk is) voorkomen dat kinderen onnodig in sociaal isolement worden gehouden. Dit is iets dat we de afgelopen maanden nog te veel (hebben ge)zien.

Wij vragen ons af in hoeverre het wenselijk is chirurgische mondmaskers voor dit doeleinde te gebruiken en of we daarmee mogelijk een 'glijdende schaal' creëren. Tegelijkertijd vinden we het mentale welbevinden een zwaarwegende factor; we moeten zien te voorkomen dat kinderen thuis worden gehouden door (onnodige) angst/onzekerheid.

We zijn benieuwd naar jullie visie hierop. **Lukt reactie vandaag of anders maandag?**

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Directie Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

M 06 (10)(2e)
E (10)(2e)@minvws.nl