

To: (10) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sun 8/23/2020 3:33:31 PM
Subject: RE: Mismatch getallen
Received: Sun 8/23/2020 3:33:31 PM

Nogal ja.
 Afspraken met pandemielabs hebben niet in de weg gestaan bij toedeling. Er is eerder te weinig gebruik van gemaakt.
 Vooruitlopend op aanbesteding pooling labs roepen we zowat iedereen op om vooral door te gaan.

Van: (10) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Verzonden: zondag 23 augustus 2020 10:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Onderwerp: FW: Mismatch getallen

En daar is de jij-bak

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>@lcdk.nl
Datum: zondag 23 aug. 2020 10:35 AM
Aan: (10) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)>@ggdghor.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>@ggd gelderland.uid.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>@tunc.nl>
 <(10)(2e)>@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>@tunc.nl>
Onderwerp: Re: Mismatch getallen

Dag (10)(2e)

Eerst maar vraag 2. Dit is een registratie van het RIVM om inzicht te krijgen. Niet bedoeld om te relateren aan testen, maar gaat over personen. Wij geven een toelichting waarom er verschil kan zijn, wat niet verwonderlijk is omdat het om verschillende bronnen gaat. Dat verschil hebben we overigens vanaf het allereerste moment gezien. Wij rekenen in samples, dus personen bij wie daadwerkelijk is getest en een uitslag is gegenereerd. Wij kunnen niet zien of die persoon vaker is geweest. Vermoedelijk zullen niet heel veel mensen het leuk vinden om regelmatig gesampled te worden. In ziekenhuizen is de indicatie anders, dus dat zou daar vaker kunnen voorkomen. Follow-up patiënten, verpleegkundigen met veel exposure. We weten het niet. Alle verliezen onderweg (snijverlies, controles, etc) zou je erbij op moeten tellen als je het totaal aan benodigde testcapaciteit wilt meten.

Vraag 1 betreft tempo.
 Het is ingewikkeld gebleken om leveranciers grotere toezeggingen te laten doen. Nog steeds.
 De door VWS aangekochte apparatuur voldeed zeer vaak niet aan de verwachtingen.
 Het maken van afspraken met pandemielabs heeft erg lang op zich laten wachten.
 De aanbesteding voor (nieuwe) pooling labs wordt pas 1 oktober gegund.
 Mogelijk speelt er ook mee dat commerciële partijen (Corendon, TUI) ook steeds meer capaciteit gebruiken. Maar of dat substantieel is of niet weten we niet.

Groet,

(10)(2e)

On 22 Aug 2020, at 16:49, (10) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl wrote:

Veel dank (10)(2e)

Het laat zien dat er grote druk staat op de testketen en dat we alles uit de kast moeten halen.

Voor wat betreft de verantwoording verheldert het iets, toch stelt het me nog niet helemaal gerust waar het gaat om twee vragen:

- 1) Het is bijna september. Wat is de uitleg die we geven als wordt gevraagd: u bent toch allang bezig met de voorbereiding op de stijging van de testvraag per september naar bijna 40K per dag? Dan zou er nu toch al voldoende ruimte moeten zijn voor deze stijging? Heeft u niet veel te krap gepland?
- 2) We wisten in mei al dat er een verschil was tussen aantal testen en aantal personen. Daar hielden we in de plannen vanaf mei al rekening mee. We hadden de opdracht om te plannen op het RIVM-scenario, dat gaat uit van personen. Daarbovenop hielden we er rekening mee dat sommige personen zich meerdere keren moeten laten testen. Is de huidige beschikbare testcapaciteit dus nu niet toch lager dan waarop we hebben ingezet, en wat is de verklaring?

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

Programmamanager Testen en traceren

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @lcdk.nl>

Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 16:35

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @gggelderlandzuid.nl>; (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @lumc.nl>

Onderwerp: Re: Mismatch getallen

Dag allen,

Hierbij een presentatie gericht op deze specifieke vraag. Ik hoop dat het eea verduidelijkt.

Groet,

(10)(2e)

> On 22 Aug 2020, at 08:05, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> wrote:

>

> Beste (10)(2e)

>

> Voordat we met een bericht naar buiten willen communiceren dat mensen zich aan het geldende testbeleid (alleen met klachten) moeten houden, wil onze woordvoering voorbereid zijn op eventueel doorvragen van de pers.

> Een voor de hand liggende vraag is de volgende:

> U had gezegd dat u in staat bent om 30K mensen per dag te testen vanaf 1 juli.

> U zegt dat de maximale capaciteit bijna is bereikt.

> Maar volgens de RIVM cijfers worden er wekelijks nog maar zo'n 110.000 a 120.000 mensen per week getest. Dat is inclusief testen in de GGd straten en het ziekenhuis, nietwaar?

> Omgerekend komt dat neer op slechts 16-17K personen per dag. We zouden dus in staat moeten zijn om nog 13-14.000 mensen per dag extra te testen.

>

> Hoe verklaart u dit verschil?

>

> Ik heb hierover al de hele week vragen gesteld maar op basis van de presentaties krijg ik het antwoord niet scherp. Gisteren werd terloops gezegd tijdens de Stuurgroep dat die 30K wel gehaald wordt. Maar ik kan het niet rijmen met bovenstaande cijfers.

>

> Kunnen jullie ons aan het goede verhaal helpen? Zonder stabiel antwoord op deze voor de hand liggende vragen lijkt het mij kwetsbaar om een bericht uit te sturen vandaag.

> Hoor graag vandaag!

>

> Mvg

> (10)(2e)

>

>

> Verzonden met BlackBerry Work

>

<https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.blackberry.com%2F&data=01%7C01%7Cedwin.boel%40lcdk.nl%7C4d9639758f534e1a2b8308d8466153e5%7C331bc437057b43bd8e1e503aa1995b36%7C0&sdata=07GSQ3QG%2FdVfeLDm0IYMVQzqros707h%2BGunE6VgoKKw%3D&reserved=0>