

To: (10)(2e)@minvws.nl (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 10:47:58 AM
Subject: Re: verslag experttafel Lessons Learned VWS | Communicatie
Received: Thur 8/13/2020 10:48:02 AM

Beste (10)(2e), (10)(2e)

Allereerst: dank voor de uitnodiging, voor het luisteren en voor het faciliteren.

Ik heb het verslag met aandacht gelezen en focus hieronder even op de zaken die ik heb ingebracht.

Algemeen

- Zouden jullie mijn naam overal op de juiste manier willen schrijven? (10)(2e) moet zijn (10)(2e). Dank.
- In het verslag zou ik alert zijn op generalisaties. Voorbeeld: "Mensen zien onvoldoende de urgentie van de crisis". Ik zou dit niet zo stellig durven beweren - tenzij onderzoek dit bevestigt.
- In het gesprek benadrukte ik het belang van het gebruik van een set van ambities en daarbij behorende doelstellingen. Dus meervoud. Hiermee doel ik dus niet op communicatieambities en -doelen. Ik heb het over ambities en doelen waaruit coronamaatregelen volgen en waarin Nederlanders zich kunnen herkennen en die inspirerend en verhelderend werken.
 - Nu ligt de nadruk erg op het zorgaspect. "Nederland wil het coronavirus onder controle houden, de zorg niet overbelasten en kwetsbare mensen beschermen."
 - Dat doel vind ik te beperkt. Daar raak je veel mensen onvoldoende mee. Ik zou dus ook overwegen om sociaaleconomische ambities en doelstellingen toe te voegen. Waarom niet ook: "Nederland wil het coronavirus onder controle houden, ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen hun baan behouden en de economische schade tot een minimum beperkt blijft."

Specifiek:

- Pag 1. Toevoeging achter mijn naam (10)(2e) Wepublic B.V., o.a. (10)(2e)
(10)(2e)
- Pag 4. Ik twijfel aan de zin: "Het houden van persconferenties op zich draagt niet bij aan urgentiebesef". Is dat zo gezegd? Ik vind het lastig te rijmen met de kijkcijfers en de wijze waarop na de persconferentie over het verhaal van de premier en de minister wordt gesproken.
- Pag. 8. Er staat nu: "In samenhang met deze ontwikkelingen". Die "in samenhang" vind ik hier niet helemaal juist. Het feit dat de overheid met een mond moet spreken staat op zich los van "nudging" en zou ik niet met elkaar verbinden.
- Pag 8. Er staat nu: "Zo min mogelijk lagen in de communicatie want dat vergroot de ruis". Dat is niet helemaal wat ik bedoelde. Wat je wilt is dat burgemeesters zoveel als mogelijk rechtstreeks gebriefd, geïnformeerd en gefaciliteerd worden en dat er niet teveel filters in de onderlinge informatievoorziening zitten. In een crisissituatie wil ik bijvoorbeeld altijd met alle belangrijke boodschappers praten. Daar moeten niet teveel lagen tussen zitten want dan verwatert de boodschap, ontstaat onduidelijkheid en komt er ruis op de lijn. Je moet er als het ware bovenop zitten, hele duidelijke spelregels en kaders formuleren en maximaal faciliteren (kant-en-klaar aanleveren).
- Pag 9. Hier ook graag (10)(2e) i.p.v. (10)(2e)
- Pag 9. Bullet point 2 graag van maken: "De manier waarop de cijfers nu worden gedeeld spreken onvoldoende tot de verbeelding omdat parameters ontbreken. We weten nu niet hoe goed (of slecht) we bezig zijn omdat cijfers an sich weinig zeggen"
- Pag 9. Bullet point 4 graag van maken: "Denk goed na over de terminologie die je kiest: In een crisis moet je oppassen met woorden als "nieuwe fase", "nieuwe start" en "achter de rug" omdat het niet bijdraagt aan de gewenste 'sense of urgency'. Het kan de indruk wekken dat het varkentje gewassen is of het ergste achter de rug is".

Als u vragen heeft over het bovenstaande aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Fijne dag gewenst en nogmaals dank voor jullie belangrijke werk.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)



Mobile: (10)(2e)
Email: (10)(2e)@wepublic.nl
LinkedIn: [\(10\)\(2e\)](http://www.linkedin.com/in/(10)(2e))

Wepublic BV
MediArena 9, 1114 BC Amsterdam
www.wepublic.nl

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen.

Van: "(10)(2e)@minvws.nl" <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 13 augustus 2020 om 08:44
Aan: "(10)(2e)@minvws.nl" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: verslag experttafel Lessons Learned VWS | Communicatie

Beste deelnemers,

Vriendelijk bedankt voor jullie deelname gisteren aan de experttafel rond publiekscommunicatie in het kader van Lessons Learned Covid 19.

We kijken terug op een constructief en heel rijk gesprek. Bijgaand vinden jullie het conceptverslag. We zouden graag willen vragen om dat te controleren en eventuele onjuistheden of aanpassingen uiterlijk vrijdag 13-8 aan ons terug te koppelen. (Als dat niet lukt, horen we dat ook graag).

Volgende week komen we nog even bij jullie en bij alle andere deelnemers aan de andere experttafels op de lijn, om te schetsen hoe het vervolgproces eruit ziet.

Vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)