

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 8/28/2020 5:30:47 PM
Subject: FW: afstemming BZK notitie DOC irt escalatieladder en Twm
Received: Fri 8/28/2020 5:30:48 PM
[Reactie LvdL op Twm en escalatieladder v27082020.docx](#)

(10)(2g)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 19:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: afstemming BZK notitie DOC irt escalatieladder en Twm

Beste (10)(2e) en anderen,

Bedankt voor het delen. De notitie bevat veel nuttige informatie over de Twm; mooi dat jullie DOC-19 daarover informeren. Lastig vind ik dat de notitie volgens de eerste alinea duidelijkheid beoogt te verschaffen over de verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeenten en de veiligheidsregio's, maar niet ingaat op het voortbestaan van de regionale beleidsteams of de gelding van artikel 39 lid 1 van de Wet veiligheidsregio's; de opvattingen van JenV daarover zullen jullie bekend zijn. Ook voor de minister van VWS is de coördinerende rol van de voorzitters van de veiligheidsregio's een belangrijk punt.

Ik heb in de bijlage enkele vragen en suggesties gezet. Het lijkt mij vooral van belang dat de notitie wordt afgestemd met de betrokkenen van JenV. Dat zijn in elk geval (10)(2e) en (10)(2e) van DWJZ (zie cc).

(10)(2e) heeft (10)(2e) gesproken over de planning. Wat haar betreft, is het beter om de tijd te nemen voor zorgvuldige afstemming en de notitie pas donderdag in DOC-19 te laten terugkeren.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 16:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Onderwerp: afstemming BZK notitie DOC irt escalatieladder en Twm

Beste allen,

Uit de terugkoppeling van het DOC begrijp ik dat de bespreking van de BZK-notitie niet aan de orde is geweest, omdat de vergaderzaal leeg moest. Wel is de afspraak gemaakt dat de notitie terugkomt in een volgend DOC en daaraan voorafgaand afstemming plaatsvindt met VWS, JenV en PC19. Ik stel voor die afstemming eerst via een schriftelijke ronde te doen en vervolgens (indien nodig/gewenst) nog een kort overleg hierover in te plannen. Gezien de contacten van vandaag over de notitie kom ik bij jullie op de lijn, maar hoor graag of jullie (en zo niet wie dan) hiervoor de juiste contactpersonen zijn.

In de bijlage de notitie zoals deze vandaag in het DOC voorlag. Ik ontvang graag uiterlijk maandag 12.00 uur een eerste schriftelijke reactie, om te kunnen beoordelen of agendering in het DOC van dinsdag 1 september in de reden ligt en of het wenselijk is om nog een overleg in te plannen.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Inrichting Openbaar Bestuur
Directie Democratie en Bestuur
DG Bestuur, Ruimte en Wonen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag
Secretariaat Inrichting Openbaar Bestuur | (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
E (10)(2e) [@minbzk.nl](mailto:info@minbzk.nl)