

To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2020 8:24:57 AM
Subject: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf
Received: Mon 8/17/2020 8:24:58 AM

Er zijn (nog) geen toezeggingen gedaan. (10)(2e) bracht zelf de connectie aan de orde. Wordt vervolgd.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 10:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf

(10)(2e) lijkt me wel goed om CZ daar dan goed bij te betrekken en niet zo maar toezeggingen te doen.

Gr
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: zondag 16 augustus 2020 16:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf

Allemaal terechte vragen die in mail (10)(2e) zaten en ook van (10)(2e). Tegelijk kun je zo'n traject ook benutten om een bredere transformatie een duw te geven?

Wellicht nog aanvullend. Bij het aanbieden van NeLL handreiking digitale tools voor COPD aan (10)(2e) kwam ook de optie naar voren om zo'n handreiking voor Corona te maken. Longalliantie/longfonds zagen die link wel, dus kan mogelijk hieraan verbonden worden.

Laat maar weten of/hoe nog vervolginput nodig is.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 20:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: _Groep I&Z medewerkers <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf

Ha,
 Dank, en mooi dat je die aantekeningen nog hebt! Ik had al langs die lijn naar (10)(2e) gereageerd vanmorgen, gelukkig blijk ik nog een beetje consequent te zijn*.
 Ik zal deze ook nog een keer sturen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Datum: dinsdag 11 aug. 2020 4:26 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Kopie: _Groep I&Z medewerkers <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: PvA Coronaplein 2.0.pdf

Hoi (10)(2e)

Ja ik weet dat we begin juni een overleg hebben gehad met (10)(2e), jij, ik over het mondelinge verzoek van het longfonds om ondersteuning te krijgen voor het Coronaplein (10)(2e) en ik hebben n.a.v. dat overleg wat informatie gestuurd (zie bijlage) over PGO's (omdat achter de gezondheidmeter het PGO van Curavista zit) en over digitale vaardigheden. In mijn aantekeningen van dat overleg haal ik nog een aantal opmerkingen van jou:

(10)(2e): zit er ook nog aansluiting met de rest van het zorgveld? En wat is de gunfactor naar het longfonds? Waarom moeten zij hier trekker zijn? Herstel na corona is breder? De governance is ook heel belangrijk. Wat is de onafhankelijkheid? Welk doel wil je bereiken: kwaliteitsstandaard, kennis delen tussen professionals, patiënt met lotgenoten in contact brengen? Welk vraagstuk ga je oplossen? Dus eigenlijk een stapje terug.

Het stukt bij de financiering. Dus of je zegt als overheid deze situatie is zo uniek en we moeten hier zelf iets mee gaan doen. Dan moet je het naar je toetrekken. Of je noemt het een zaak van de beroepsgroepen en van het veld en dan kunnen we een kleine bijdrage doen. Als we iets bijdragen is het staatssteun. Vanuit een innovatieperspectief zou dat kunnen. Dus je moet eigenlijk vragen met welke grote partij ze dit verder gaan ontwikkelen.

Op basis daarvan zouden (10)(2e) en (10)(2e) een concept antwoord formuleren voor als er tijdens het bestuurlijke overleg om financiering gevraagd zou worden. In de tussentijd is er blijkbaar een aanvraag opgesteld. Daar ben ik verder niet bij betrokken geweest. Volgens mij heb ik (10)(2e) daar ook niet meer over gehoord.

Uit het voorstel kan ik niet snel halen wat de rol is van het PGO. Maar onze belangrijkste opmerking daarbij was dat ze goed moeten opletten of er geen sprake is van dubbelfinanciering. En of er geen concurrentievoordeel wordt veroorzaakt voor dat specifieke PGO. Dus misschien kan je die opmerkingen nogmaals meegeven aan (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 11:42

Aan: _Groep I&Z medewerkers <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: PvA Coronaplein 2.0.pdf

Goedemorgen,
Is iemand van ons (behalve (10)(2e), daar weet ik het van), hier bekend mee?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 11:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: PvA Coronaplein 2.0.pdf

Hoi (10)(2e)

Zoals besproken hierbij (vertrouwelijk) de aanvraag van het longfonds. Ik heb in de tekst ook nog wat vragen gezet en mij collega (10)(2e) heeft onderstaand ook een hoop terechte vragen gesteld.

Heb jij nog wat aan ons mee te geven? We spreken woensdag met ze. Ik zal ook nog bij de I-directie om wat input vragen.

Gr
(10)(2e) (10)(2e)

- Het platform richt zich op patiënten met blijvende zorgvragen/ chronische klachten. Er zal waarschijnlijk een bredere groep patiënten (bijvoorbeeld mensen die net corona hebben of hebben gehad) op de website terecht komen. Hoe worden deze mensen bediend?

- In de inleiding staat: (11)(1)

(11)(1)

Verder in de tekst wordt gesproken over: (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

- Hoe staat dat in verhouding met elkaar? Dit klinkt juist wel dat er een nieuw zorgsysteem/zorgketen wordt opgetuigd.
- Er wordt afgeweken van de bestaande zorgprocessen (met name via de huisarts). Waarom wordt die keuze gemaakt?

- Bestaat er met zelftriage niet meer kans op een hoger zorggebruik, dan als de huisarts de patiënt beoordeeld (met holistische blik van de huisarts)?
- Daarnaast zullen veel patiënten ook gewoon naar de huisarts gaan en via de huisarts worden doorverwezen. Het risico bestaat dat patiënten dan dubbel van zorg gebruik maken (via coronaplein en via de huisarts). Hoe kijkt het Longfonds daar tegen aan?
- Er zullen ook veel patiënten zijn die niet digitaalvaardig zijn. Hoe kijkt het Longfonds daar tegen aan?
- Hoe kijken de zorgverzekeraars (of Zorgverzekeraars Nederland) aan tegen het plan van aanpak?
- Hoe ziet in de toekomst het verdienmodel eruit? Waarom is dat nu dan nog geen optie?
- Hoe kijken zorgverleners (FMS, NHG, KNGF, Verenso, etc.) aan tegen het plan van aanpak?

Van: (10)(2e)) (10)(2e)) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 11:23

Aan: (10)(2e)) (10)(2e)) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: PVA Coronaplein 2.0.pdf