

**To:** (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 8/4/2020 10:24:28 AM  
**Subject:** RE: Medische aansprakelijkheid  
**Received:** Tue 8/4/2020 10:24:29 AM

Ha (10)(2e)

De economie in jou heeft voor mij de juiste prikkels ingebouwd; er is nog even geen sprake van een noodfonds. Hierbij wel een terugkoppeling:

- Amoud en Irene hebben de problematiek uit de notitie nog eens toegelicht. Veel claimverhogende omstandigheden die op termijn tot financiële druk op de sector kunnen leiden.
- Nu zijn er nog maar twee COVID claims binnen bij Centramed en één bij Medirisk. Maar vanwege claimvertraging van 1-3 jaar willen ze nu vooral aandacht voor het (voorziene) probleem vragen, omdat er nu momentum voor is en straks misschien niet meer. Dat was eigenlijk ook meteen hun hoofdboodschap.
- Beide partijen hebben prognoses gemaakt, waarbij schijnbaar in ieder scenario de buffers van de onderlinge waarborgmaatschappijen overschreden worden. Ik heb die nog even niet opgevraagd omdat ik de aap nog even niet op onze schouders wil.
- Ik heb gezegd dat mij dit coronagerelateerde kosten lijken, die in de gesprekken met verzekeraars thuishoren. Dit leek een nieuw inzicht voor ze. Ze dachten dat het nu nog over de grootste acute crisispunten gaat in die gesprekken, maar als het over gedeelde parkeerkosten kan gaan, dan kan dit ook op de agenda lijken me. Dus ik heb gevraagd of zij bij de NVZ kunnen nagaan in hoeverre dit al onderdeel van gesprek is in bestuurlijk overleg met zorgverzekeraars. En ik heb gevraagd of ze goed kunnen gaan bijhouden wat coronazaken zijn en wat niet. Want als ze dat kunnen isoleren, ook over langere termijn, praat dat makkelijker met zorgverzekeraars.
- Amoud stuurde toch aan op het wettelijk wegschrijven van aansprakelijkheid en vroeg of onze juristen niet eens om tafel zouden kunnen. Ik heb dit afgehouden en me voorzichtig negatief uitgelaten over die optie omdat we de bescherming van patiënten niet willen inperken. Ik heb wel toegezegd eens te informeren over het traject van IGJ en FMS over tuchtrecht (kreeg (10)(2e) eerder niet te pakken) om te kijken of daar parallellen en leerpunten uit te trekken zijn. Dat was voldoende.
- Over een maandje of twee spreken we elkaar weer.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:44  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Mooi.  
 Geeft niet, wordt in mindering gebracht op je toekomstige salarisopbrengsten.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:43  
**Aan:** (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Nee, leuk zelfs, goeie oefening.

Kan wel zijn dat ik een noodfonds met een miljoenenbijdrage van VWS toezeg.

---

**Van:** (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:41  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Prima als je het niet vervelend vindt dat jij het eerste gesprek voert...

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:40  
**Aan:** (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Wil je er dan graag bij zijn, of mag ik dat alleen van jou? Ik vind het prima om zelf te doen, maar weet niet of jouw relatie met

Arnoud en Irene zodanig is dat zij zich dan geschoffeerd voelen. Van de andere kant heeft hij ook alleen mij aangeschreven, dus hij lijkt niet heel erg op zijn strepen te staan.

---

**Van:** (10)(2e) 0(0)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Ja ik dacht ook even dat het (10)(2g) was....

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:19  
**Aan:** (10)(2e) 0(0)(2g) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Ter info. Dinsdag 11:00 uur spreek ik met (10)(2e) (Centramed) en Arnoud van Schaijk (Medirisk). Ik had in mijn hoofd dat Arnoud de secondant van Irene was, maar dat is natuurlijk gewoon de directeur Medirisk.

---

**Van:** (10)(2e) 0(0)(2g) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 17:19  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Medische aansprakelijkheid

Ha (10)(2e)  
 Dank. Zullen we er morgen even over bellen?  
 Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 16:41  
**Aan:** (10)(2e) 0(0)(2g) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Medische aansprakelijkheid

(10)(2e)

Ik heb onderstaande mail ontvangen van Centramed (had hem eigenlijk wel van Irene verwacht, maar dat terzijde).

In het kort: Centramed en Medirisk verwachten een golf aan claims vanwege een samenloop van claimverhogende omstandigheden tijdens corona en denken dat dit zwaar op de sector gaat drukken. Geschetste oplossingsrichtingen zijn:

1. wettelijk wegschrijven van aansprakelijkheid (gaan we niet doen)
2. Noodfonds voor zorgverleners die blijvende schade oplopen (is er al in de vorm van ZWIC waar zowel Verbond van Verzekeraars als VWS aan heeft bijgedragen?)
3. Noodfonds voor de opvang van bovenmatige kosten voor ziekenhuizen

Het concrete verzoek van Arnoud is een gesprek om een en ander nader toe te lichten.

Ik heb eerder aan Irene gevraagd of ze al enig idee hebben van de omvang van het voorziene probleem. Dat gingen ze nog in kaart brengen, maar een dergelijke doorrekening ontbreekt in de stukken.

Mijn voorstel: een gesprek is wat mij betreft no regret, om er zelf ook wat meer gevoel bij te krijgen en door te vragen. Inhoudelijk denk ik echter dat dit een gesprek moet zijn met de zorgverzekeraars over de afspraken van de meerkosten voor corona. We moeten dit dus niet te snel naar ons toetrekken. Dus ik zou zeggen in klein verband gesprek, misschien eerst alleen nog even Arnoud en ik? En voorstellen dat ze dit inbrengen op de onderhandelingsstafel waar het thuishoort. Als ze dat niet lukt, kunnen wij natuurlijk wel wat backing geven. Wat denk jij?

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** Arnoud van Schaik <(10)(2e) @medirisk.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 09:26  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Medische aansprakelijkheid

Beste (10)(2e)

Centramed en MediRisk hebben je in onderstaande e-mail ons memo gestuurd over de gevolgen van COVID-19. We maken ons zorgen over het financiële effecten die COVID-19 kan hebben op de ziekenhuizen, gezien vanuit het oogpunt van medische aansprakelijkheid. De twee verzekeraars zijn beide een 'onderlinge waarborgmaatschappij', de ziekenhuizen zijn de leden en dragen gezamenlijk het financiële risico van de claimbehandeling en de uitkering van medische aansprakelijkheid.

Wij verwachten dat COVID-19 zal leiden tot een sterke toename van kosten van medische aansprakelijkheid, niet alleen dit lopende jaar, maar vooral in 2021-2023. Deze kosten zullen de ziekenhuizen gezamenlijk moet dragen. Het baart ons zorgen dat dit niet wordt meegenomen in de funding afspraken van de ziekenhuizen en vragen daar aandacht voor.

We maken graag een afspraak met je om bovenstaande en de bijgevoegde notitie verder toe te lichten en van kleur te voorzien. Als er meer informatie nodig is om dit onderwerp goed op tafel te krijgen, dan zijn we graag bereid dat te leveren.

Met vriendelijke groet,  
O.W.M. MediRisk B.A.

Arnoud van Schaik  
directeur

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

<https://www.linkedin.com/in/arnoudvanschaik/>

**MediRisk**

[MediRisk](#) | Van Deventerlaan 20 | Postbus 8409 | 3503 RK | Utrecht

**MediRisk** is een onderlinge waarborgmaatschappij van ziekenhuizen voor de verzekering van medische aansprakelijkheid zonder winstoogmerk. De helft van de algemene ziekenhuizen heeft zich bij MediRisk aangesloten om samen de kosten voor medische aansprakelijkheid te dragen. Als collectief zetten we ons in voor patiëntveiligheid door medische risico's vroegtijdig te signaleren en te verkleinen.

Dit e-mail bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend. O.W.M. MediRisk B.A. is statutair gevestigd te Utrecht en ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Utrecht e.o. onder nummer 30110086.

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Medische aansprakelijkheid

Hallo (10)(2e)

Zoals toegezegd tref je hierbij de notitie aan van Centramed en MediRisk, die we aan het Verbond van Verzekeraars hebben gestuurd.

Inmiddels is de bijdrage vanuit verzekeraars aan het ZWIC ad 2,5 miljoen euro een feit; dit zal een dempende werking hebben op claims uit hoofde van werkgeversaansprakelijkheid. Het bericht hierover sluit ik ook bij.

Met vriendelijke groet,

Mr (10)(2e)  
directeur

T: (10)(2e) 2 (10)(2e)  
M: (10)(2e) 40(2e) (10)(2e)



**OWM Centramed B.A.**  
Postbus 7374, 2701 AJ Zoetermeer  
KvK: 08063107  
T      
[www.centramed.nl](http://www.centramed.nl)