

To: (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 1(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 8/6/2020 7:53:40 AM
Subject: RE: Brief TK 6 augustus versie 5 augustus versie 21.30 uur
Received: Thur 8/6/2020 7:53:41 AM

Dank (10)(2e)
 Ik ga ermee aan de slag in samenwerking met de collega's hier.
 En de teksten van (10)(2e) en (10)(2e) zijn 1 op 1 ingevoegd, zij het dat Hugo de brief verstuurt, dus daar waar "mijn ambtvoorganger" etc staat, heb ik aangepast evenals de "ik-vorm" in de minister voor MZS.

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 09:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief TK 6 augustus versie 5 augustus versie 21.30 uur

Ha (10)(2e),
 Ook van mijn kant complimenten. Mooie brief en geen echte opmerkingen, wel een vraag. Als je de brief als niet ingevoerde zou bezien, is dan voldoende duidelijk gemaakt wat de toegevoegde waarde is van het testen van mensen uit risicogebieden? Wat biedt het de reizigers zelf voor voordelen als het niet in de plaats komt van de twee weken thuisquarantaine? Zal men niet denken, aan mijn lijf geen polonaise, ik heb geen zin in die wachtrijen op Schiphol als ik net een paar uur heb gevlogen en het is vrijwillig, dus als ik het krijg zie ik het wel? Kunnen we nog iets meer woorden wijden aan waarom het een goed idee is, zowel maatschappelijk gezien als ook voor de reiziger zelf? Iets meer uitleg wat we hiermee beogen te bereiken, er staat nu veel in de brief over het hoe en het wat maar weinig over het waarom.

- Redactioneel puntjes:
- op blz 3 staan het rijtje nieuwe maatregelen opgesomd, de teststraat voor reizigers ontbreekt daar in. Bewust?
 - Op blz 12 staat: "Het LCH heeft daarom een prijsverhoging ingezet naar een meer marktconforme prijs, zodat **reguleren** marktpartijen..." Moet zijn reguliere (zonder n).

Tot slot, ik heb de brief ook nog even aan CZ (10)(2e) en GMT (10)(2e) voorgelegd, maar ik verwacht daar geen opmerkingen van omdat zij de relevante delen volgens mij al hebben gezien. Anders vraag ik ze bij deze die direct voor 11 uur naar je te mailen.
 Groet en succes,
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 3(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Dubbel