

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 8/10/2020 7:19:53 AM
Subject: RE: Agenda en stukken voor de stuurgroep eenmalige zorgbonus van 10 augustus
Received: Mon 8/10/2020 7:19:53 AM

Ha (10)(2e)

In het advies wat ik je vrijdagmiddag heb gestuurd ga ik in op verantwoordingsarrangementen zoals ze in de stuurgroep worden besproken. Ik ben het eens met het voorstel om af te wijken van USK (van (10)(2b) na (10)(2b)), al moeten we in de projectgroep wel nog even kijken of de accountantscontrole samengevoegd kan worden met de algemene verantwoording (voor instellingen met een wtzi-toelating).

Voorstel om af te wijken van USK dient wel z.s.m. met Minfin afgestemd te worden. Als ze namelijk niet akkoord gaan met deze wijziging heeft dit consequenties voor de indeling van de arrangementen en de controle van DUS-I hierop.

Mocht je nog info nodig hebben dan hoor ik het wel.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 7:37
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: FW: Agenda en stukken voor de stuurgroep eenmalige zorgbonus van 10 augustus

(10)(2e) graag je advies

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 07 aug. 2020 2:55 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
<(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Agenda en stukken voor de stuurgroep eenmalige zorgbonus van 10 augustus

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Binnen het MT DUS-I hebben we gesproken over de Bonusregeling en de verantwoording arrangementen. Zoals in de stukken van de stuurgroep staat ligt de norm voor direct vaststellen bij verlening normaal bij (10)(2b) euro. Tussen (10)(2b) en (10)(2b)s gebruikelijk om verantwoording achteraf te vragen met een bestuursverklaring. Boven (10)(2b) is de standaard verantwoording met een financieel verslag of via de jaarrekening met daarbij een accountantsverklaring. Echter dit zijn andere tijden en er zijn VWS brede afspraken gemaakt/in voorbereiding met de hele zorgsector om de verantwoording over Corona gerelateerde uitgaven zo beperkt mogelijk te houden (zie bijlage die wij van de NBA ontvingen). Deze afspraken zijn jullie vast bekend. Ik werd er door mijn MT-lid Kwaliteitsborging op gewezen.

Om reden van deze VWS brede afspraken tav verantwoording, wil ik in de stuurgroep bespreekbaar maken of niet voor maximaal twee arrangementen kan worden gekozen.

Voorstel voor de twee arrangementen:

1. Aanvragen tot (10)(2b) euro : direct vaststellen met, waar van toepassing, maatschappelijke verantwoording via jaarrekening:
 - a. Ong. (10)(2b) aanvragers, waar in de orde van (10)(2b) subsidiebedrag mee is gemoeid (mogelijk staatssteun risico geschat is (10)(2b));
 - b. Maatschappelijke verantwoording; bij teveel ontvangen subsidie (doordat er minder belastingafdracht nodig is

- dan aangevraagd), dan nutten voor andere Corona gerelateerde kosten aangeven via jaarrekening.
2. Aanvragen boven (10)(2b) euro: verlenen en later vaststellen adv jaarrekening met accountantsverklaring
 - a. Rest van de aanvragen (10)(2b) (10)(2b) subsidiebedrag;
 - b. Integraal of steekproef?
 - i. Integraal: de verantwoording in de jaarrekening nagaan bij elke vaststelling;
 - ii. Bij (10)(2b)% steekproef: (10)(2b) dossiers diepte controle.
 - iii. In beide gevallen zal het teveel verleend bedrag gevorderd worden.

Kunnen jullie hierin mee gaan?

MVG (10)(2e)